

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Офіційно

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сплати екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та вдосконалення деяких податкових норм»

▶ СТОР. 14–15



Реалії

Зерно може виявитися збитковим

▶ СТОР. 5



Повертаючись до надрукованого

Євросуд зобов'язав виплатити «Агрокомплексу» рекордні 27 мільйонів євро

А також прийняв до розгляду ще одну заяву цієї компанії проти української держави

▶ СТОР. 6–7

№ 145 (5645) | СЕРЕДА, 7 СЕРПНЯ 2013 РОКУ | WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Молодь знає, як протидіяти корупції

Учора в **Комітеті Верховної Ради з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією** відбувся круглий стіл та підбиття підсумків конкурсу студентських робіт на тему «Шляхи вирішення проблеми корупції у вищих навчальних закладах». У конкурсі взяли участь близько 50 осіб. Троє переможців, окрім матеріального заохочення, отримали можливість стажуватися в профільному комітеті або в одній з громадських організацій, котра здійснює аналіз антикорупційної політики.

▶ СТОР. 2

Найчастіше підробляють препарати — лідери публічних рекламних кампаній

Тема фальсифікованих медичних препаратів актуальна не лише для України. Рік тому спеціальним рішенням ВООЗ була створена відкрита робоча група, що вивчає проблеми фальсифікованих, неякісних і неправдиво маркованих препаратів у всьому світі.

— Україна належить до країн із жорсткою регуляторною політикою у сфері якості лікарських препаратів. У нашій країні виявляється менше 1% від загального обсягу неякісних медпрепаратів, — каже перший заступник голови Держлікслужби Інна Демченко. — Ми першими ратифікували конвенцію Медікрайм для запобігання потраплянню на ринок неякісної й несертифікованої медичної продукції.

▶ СТОР. 8

Підготувалися до зими більш ніж наполовину

Планові показники підготовки сфери житлово-комунального господарства України до роботи в осінньо-зимовий період виконано на 60%, **повідомляє прес-служба Міністерства регіонального розвитку, будівництва і житлово-комунального господарства.**

За даними Мінрегіону, до зими підготовлено вже 133 тис. житлових будинків (65% від плану), 15 тис. шкіл (78,3%), 11 тис. дитячих садків (79,4%) і 5,3 тис. лікарень (73,1%). Відповідно до графіка підготовлено 17 тис. котелень (68,5% від плану). Швидкими темпами готують котельні до зими у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Тернопільській, Рівненській, Харківській областях і Севастополі.

Мінрегіон створив чотири мобільні групи для перевірки в регіонах фактичного стану підготовки житлово-комунального господарства та об'єктів соціальної сфери до роботи в осінньо-зимовий період. Одну з них очолив особисто голова Мінрегіону Геннадій Темник.

Формула феномену — не числом, а вмінням!



Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Щойно успішно завершилися XXII літні Дефолімпійські ігри, котрі відбулися в столиці Болгарії Софії. Перше місце у росіян (321 спортсмен) — 67 золотих, 52 срібних, 58 бронзових нагород. **Українська команда *(на знімку)* значно меншим складом (191 атлет) показала блискучий результат, здобувши 88 медалей — 21 золоту, 30 срібних і 37 бронзових — і посіла другу позицію в неофіційному медальному заліку. Третє місце у команди Кореї (19, 11, 12).**

Потужний виступ наших дефолімпійців забезпечувався кропіткою багаторічною роботою висопрофесіональної команди тренерів, лікарів, менеджерів на чолі з президентом Національного комітету спорту інвалідів України, народним депутатом Валерієм Сушкевичем, президентом Спортивної федерації глухих України Леонідом Касицьким, начальником Укрцентру «Інваспорт» Оксаною Скугарєвою.

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ НА 16-Й СТОР.

ПОДІЇ

«Врадіївську справу» перекваліфіковано за тяжчою статтею

Прокуратура Миколаївської області перекваліфікувала дії підозрюваних у зґвалтуванні в замах на вбивство.

Як повідомив заступник прокурора області Дмитро Єфіменко, усім трьом уже вручено повідомлення про це. Досудове розслідування триває. Усі основні слідчі дії завершено, результати експертиз отримано. Можливо, уже наступного тижня матеріали справи буде спрямовано до Апеляційного суду Миколаївської області, який і визначить: де й коли відбудеться резонансний процес.

Учора також було офіційно представлено нового начальника облуправління УВС — полковника міліції Юрія Седнєва, котрий раніше обіймав посаду начальника Донецького міського управління внутрішніх справ.

Тим часом стало відомо, що позачергова атестація особового складу Врадіївського РВ УМВС України в Миколаївській області закінчилася звільненням зі служби трьох міліціонерів. Ще чотирьом надано можливість виправитися, **повідомляє наш власкор Ірина НЕЖИГАЙ.**

Реалізовуватимуть інвестпроекти під гарантії держави

Йдеться про низку напрацювань, які підготували міста та райони Закарпаття і зараз готуються до їх «захисту» у Києві. А попередньо їх оприлюднили (у понеділок, 5 серпня) на засіданні регіональної робочої групи з розгляду та відбору інвестиційних проектів, які можуть реалізовувати під гарантії держави.

▶ СТОР. 9

КОРОТКО

■ У Черкасах відкрито меморіальну дошку Олександрі Шулешко, яка під час німецької окупації міста створила притулок і врятувала від голодної смерті 90 малолітніх сиріт, серед яких було й 25 єврейських малюків. В урочистостях взяв участь і виступив Надзвичайний і Повноважний Посол Держави Ізраїль в Україні Реувен Дін Ель, **передає наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ У Костополі 21-річна жінка народила самотужки дитину та сховала її в ніші дивана. Тіло мертвої дівчинки у помешканні виявили правоохоронці, **повідомила наш власкор Олександра ЮРКОВА.** Судово-медична експертиза підтвердила, що дитина народилася мертвою, запевняють у СЗГ УМВСУ в Рівненській області.

■ Сьогодні о 9 ранку за місцевим часом учасники міжконтинентального естафетного запливу з Росії в Америку через Берингову протоку стартували від мису Дежнєва в бік острова Ратманова. Серед 65 спортсменів із 18 країн є й представник України — мешканець Ізмаїла Одеської області Іван Папушенко, **інформує наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Україна входить до топ-7 держав, здатних виготовляти якісні радари — експерт *(УНН)*

Молодь знає, як протидіяти корупції

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

«Коли перечитував ваші есе, відчував, що країна має майбутнє. Адже те, що написано в роботах, грунтується на серйозних життєвих цінностях, — зазначив голова парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Віктор Чумак. — Приємно бачити і чути людей з абсолютно сформованими цінностями, життєвими пріоритетами, визначеною громадянською позицією, котрі чітко розуміють природу та причини корупції в освіті. А найголовніше — дають цікаві та нестандартні рецепти протидії їй».

Дуже символічно, підкреслив народний депутат, що круглий стіл відбувається саме в час закінчення зовнішнього незалежного оцінювання. За його словами, з кожним роком стає менше нарікань на цю систему. Хоча протидія щодо введення її величезна. Але корупційні ризики в системі освіти залишаються високими, і це теж треба враховувати, зокрема під час вступу до вишів. Нині, зауважив він, поза межами ЗНО поки що залишаються вузи силових відомств. Саме навколо них виникають найбільші скандали. Адже, подейкують, молодь вступає в ці заклади за хабарі. А потім хочуть повернути ще й кошти, які витратили на своє навчання.

В. Чумак повідомив, що днями народні депутати від трьох опозиційних фракцій зареєстрували у Верховній Раді законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо ідентифікації працівників органів внутрішніх справ та присутності спеціальних підрозділів міліції, внутрішніх військ на мирних зібраннях).

Згідно з документом, міліціонер зобов'язаний мати при собі жетон, який його ідентифікує. Також забороняється спецпідрозділам МВС і внутрішнім військам брати участь в охороні громадського порядку під час мирних зібрань.

Народний обранець нагадав, що в цьому році Верховна Рада зробила величезний прорив в антикорупційній політиці. Зокрема, вдалося ухвалити чотири закони. «На нас дуже сильно тиснули європейська спільнота та наближення вільнюського саміту. Також була потреба в цьому влади і опозиції», — сказав він та додав: проблема не у наявності чи відсутності законодавства для боротьби з корупцією, а у його виконанні.

Сергій ОЛЕКСАНДРІВ.



На знімку: ***голова Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Віктор Чумак.***

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Знайдену біля берегів Криму субмарину піднімуть

Президент Віктор Янукович доручив Прем'єр-міністру Миколі Азарову і голові адміністрації Президента Сергію Льовочкіну вивчити можливість підняття радянського підводного човна «Щ-216».

Нагадаємо, у липні цього року човен виявили водолази Кримської республіканської установи «Чорноморський центр підводних досліджень» у районі мису Тарханкут на глибині 52 метри. Згідно зі збереженими архівними документами, це бойовий корабель, зниклий безвісти в лютому-березні 1944 року. Тепер можна із упевненістю казати, що човен потопили німецькі глибинні бомби під час походу. На думку фахівців, положення судна на дні говорить про те, що в ньому може бути повітря, а отже, і збережені останки членів екіпажу. Усі вони, 47 людей, загинули. За словами голови Республіканського комітету АРК з охорони культурної спадщини Лариси Опанасюк, уже розпочато роботи з пошуку родичів загиблих моряків. До речі, один із них, Микола Іванович Нудьга, був родом із Криму. 1944 року йому виповнилося лише 21 рік.

Тепер, згідно з дорученням Президента, уряд має забезпечити транспортування субмарини, її дослідження, поховання членів екіпажу підводного човна та створення музею на її базі. Крім того, доручено розглянути можливість створення меморіалу загиблим морякам.

Сергій ВИННИК.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

На знак пошани до пам'яті

З-поміж скорботних подій Великої Вітчизняної війни сільчани Великої Березянки Таращанського району, що на Київщині, особливо пам'ятають про трагічну подію, що мала місце 15 серпня 1941 року. Під час каральної акції в окупованому гітлерівцями селі було розстріляно голову сільської ради Макара Володимировича Гриша і двох невідомих дівчат, яким, за переказами очевидців, було не більше 16 років.

На місці розстрілу мешканці села встановили обеліск, що з часом вимагав реконструкції. З цього приводу нинішній сільський голова Анатолій Капуста звернувся по допомогу до народного депутата від виборчого округу №92 **Сергія Кацуби (на знімку)** та отримав підтримку. Треба відзначити, що парламентарій-мажоритарник постійно цікавиться справами на своєму виборчому окрузі та всіляко підтримує місцеві ініціативи.

Завдяки фінансовій допомозі депутата, за сприяння місцевої влади, голови Громадсько-історичної пошукової організації «Пам'ять» Юрія Куцовола проведено реконструкцію пам'ятника жертвам фашизму за творчим задумом його доньки Ганни та графічним зображенням члена Національної спілки художників України Олександра Возіянова.



У день відкриття біля оновленого пам'ятника було велелюдно. Мітинг пам'яті розпочав голова районної ради Олександр Поліщук. Також виступили голова Громадсько-історичної пошукової організації «Пам'ять» Ю. Куцовол, Великоберезянський сільський голова А. Капуста та інші. Потому пам'ятник було освячено та проведено заупокійний молебень. Сергій Кацуба не зміг особисто бути присутнім на мітингу. Проте на знак пошани до пам'яті про жертв фашизму надіслав квіти до оновленого пам'ятника.

Наталія ГОНЧАРОВА.

САМОВРЯДУВАННЯ

Екіпаж тральщика «Чернігів» проінспектували земляки

Представники рад та виконавчої влади, працівники аграрних підприємств і лісових господарств Сіверського краю відвідали підшефний корабель Військово-Морських Сил Збройних Сил України — морський тральщик «Чернігів». Делегація, очолювана головою Чернігівської райради Михайлом Литвином, ознайомилася з життям та службою земляків, привезла їм подарунки, продукти, а також уклала угоду про співробітництво. Як повідомив гостям командир морського судна капітан третього рангу Борис Палій, за шість місяців поточного року екіпаж «Чернігова» завдяки регулярній допомозі шефів здійснював заходи інтенсивного періоду навчання, виконав завдання в рамках антитерористичної операції «Чорноморська гармонія», взяв активну участь у міжнародних багатонаціональних навчаннях «Сі-Бриз-2013» тощо. Згідно з укладеною угодою чернігівська влада сприятиме відбору гідних кандидатів для військової служби за контрактом на кораблі.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

Полтавці скаржаться на транспорт і «комуналку»

За сім місяців нинішнього року Полтавська облдержадміністрація одержала з адміністрації Президента для розгляду по суті 366 звернень. Усі вони були адресовані мешканцями області главі держави.

Про це повідомив журналістам директор департаменту комунікацій і зв'язків з громадськістю ОДА Микола Перепелиця. За його словами, найбільше таких прохань і скарг — 88 — Президент одержав від жителів обласного центру. Найчастіше вони скаржились очільнику держави на роботу транспорту та низьку якість комунальних послуг.

За таких обставин, на думку посадовця, «місцевому самоврядуванню Полтави треба було б активніше вирішувати проблеми людей та робити це прозоріше». Як приклад такої активності та прозорості Микола Перепелиця навів діяльність міської влади Кременчука. З цього не набагато меншого за кількістю мешканців і водночас значно потужнішого за промисловим потенціалом міста зі скаргами та проханнями до Президента з початку року звернулося лише 33 особи.

Василь НЕЙЖМАК.

Полтавська область.

Як впливати на владу

В Івано-Франківську відбувся круглий стіл на тему «Крах демократії: безвідповідальність влади та примарність опозиції».

Політики, політологи, депутати, науковці та представники неурядових організацій вели мову про інструменти впливу громадськості на інститути влади, про механізми відкликання депутатів усіх рівнів та перелік посадовців, щодо яких діятиме механізм вотуму недовіри без внесення змін до Конституції України.

Своє бачення таких можливостей висловив координатор громадської ініціативи «За відповідальну владу» Ігор Курус, наголосивши, що основною метою одноименної кампанії є «просування» закону «Про владу в Україні». І. Курус стверджує, що «ми розробили законопроект, який передбачає вплив на владу не тільки у виборчий період, коли люди приходять на виборчі дільниці і голосують за того чи іншого політика, а такий, що дає можливість громадянам через інститут відкликання та вотум недовіри впливати на владу майже кожного дня». Зокрема, це стосується таких, на його думку, недоступних нині представників влади, як начальники міліції, судді та прокурори. Найбільшою «оригінальністю» нового документа громадський діяч вважає те, що у ньому виписаний «такий спосіб» відкликання депутата чи іншого представника влади, який не передбачає змін до Конституції України.

Такі законодавчі зміни підтримує і голова правління Комітету виборців України (КВУ) Олександр Черненко. Він зауважив, що їхня організація, окрім моніторингу та аналізу проведення виборчих процесів, слідкує і за тим, як вибрані особи виконують свої обіцянки, тому представники КВУ зацікавлені у всіх процесах, що пов'язані з посиленням відповідальності влади у державі.

Галина БРУХАЛЬ.

Івано-Франківська область.

ОФІЦІЙНО

У зв'язку з втратою вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

народного депутата України Богословської І. Г.:

Кардаш Ірини Миколаївни (номер посвідчення 58/12);

народного депутата України Остапчука В. М.:

Федюшина Юрія Михайловича (номер посвідчення 400/24).

Управління кадрів.

На базі зниклого безвісти бойового корабля створять музей

Закон України

Про утилізацію транспортних засобів

Цей Закон визначає правові, організаційні та економічні засади діяльності, пов'язаної з утилізацією транспортних засобів на території України з метою забезпечення екологічної безпеки, охорони навколишнього природного середовища, життя та здоров'я громадян.

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) мережа утилізації транспортних засобів - сукупність пунктів прийому та розбирання транспортних засобів, організованих з метою утилізації транспортних засобів суб'єктом господарювання;

2) переробка - вторинна обробка у виробничому процесі відпрацьованих матеріалів з відновленням їх попередніх властивостей або для використання в інших цілях;

3) повторне використання - послідовність виробничих операцій, завдяки якій компоненти з транспортного засобу з відпрацьованим ресурсом після відповідної переробки можуть бути використані для того самого призначення;

4) пункт прийому транспортних засобів (пункт прийому) - пункт, організований суб'єктом господарювання для приймання транспортних засобів, що утилізуються, від їх власників, зберігання та подальшої передачі таких транспортних засобів до пунктів розбирання;

5) пункт розбирання транспортних засобів (пункт розбирання) - пункт, організований суб'єктом господарювання, де здійснюється розбирання транспортних засобів, що утилізуються, а також операції з поводження з відходами, що утворилися у процесі розбирання;

6) розбирання транспортних засобів - виконання операцій на пункті розбирання транспортних засобів щодо:

усунення з транспортних засобів небезпечних елементів і речовин, у тому числі рідин та газів;

зняття з транспортних засобів елементів обладнання та частин, придатних до повторного використання;

сортування складових частин та елементів розібраного транспортного засобу для повторного використання, переробки та утилізації;

7) транспортні засоби - колісні транспортні засоби, які класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД;

8) утилізація транспортних засобів - комплекс робіт з приймання, зберігання, перевезення, демонтажу та розбирання транспортних засобів на складові частини та елементи і сортування з метою подальшої їх утилізації відповідно до вимог законодавства про відходи.

Стаття 2. Визначення суб'єктів господарювання, що мають право здійснювати діяльність з утилізації транспортних засобів

1. Право на здійснення утилізації транспортних засобів мають суб'єкти господарювання, які зареєстровані в установленому законом порядку та здійснюють такі види діяльності:

приймання транспортних засобів на утилізацію;

та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, з дотриманням вимог законодавства про відходи.

2. Суб'єкти господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, повинні забезпечити утилізацію або видалення відходів, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів, самостійно та/або шляхом укладення договорів із суб'єктами господарювання, які мають ліцензії на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами та/або на право провадження діяльності, пов'язаної із збиранням і заготівлею окремих видів відходів як вторинної сировини, щодо утилізації або видалення відходів, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів.

3. Прийом та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, не є виключними видами діяльності суб'єктів господарювання, що надають послуги з утилізації транспортних засобів, і може здійснюватися одночасно з іншими видами діяльності таких суб'єктів, якщо інше не заборонено законом.

Стаття 3. Вимоги до пунктів прийому транспортних засобів

1. Пункт прийому транспортних засобів повинен:

1) мати спеціально відведені відповідно обладнані місця (майданчики, складські приміщення) для приймання та зберігання транспортних засобів, які повинні бути вкриті неруйнівним і непроникним для небезпечних речовин матеріалом (асфальтом, бетоном, керамзитобетоном, полімербетоном), облаштовані зливовою каналізацією;

2) розташовуватися на облаштованій для здійснення прийому транспортних засобів земельній ділянці площею не менш як 500 квадратних метрів;

3) здійснювати приймання, складування та зберігання транспортних засобів, що утилізуються, таким чином, щоб унеможливити пошкодження компонентів та витікання технічних рідин;

4) здійснювати доставку прийнятих на зберігання транспортних засобів, що утилізуються, до пунктів розбирання;

5) бути внесений до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

6) щороку, до 1 квітня року, що настає за звітним, подавати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, звіт про транспортні засоби, прийняті ним на утилізацію протягом звітного періоду.

Стаття 4. Вимоги до пунктів розбирання транспортних засобів

1. Пункт розбирання транспортних засобів повинен:

1) мати спеціально відведені відповідно обладнані місця (майданчики, складські приміщення) для накопичення та зберігання транспортних засобів, які повинні бути вкриті неруйнівним і непроникним для небезпечних речовин матеріалом (асфальтом, бетоном, керамзитобетоном, полімербетоном), облаштовані зливовою каналізацією;

2) розташовуватися на земельній ділянці площею не менш як 1000 квадратних метрів і мати виробничі приміщення для розбирання на складові частини транспортних засобів, що утилізуються;

3) мати складські приміщення, які повинні бути обладнані припливно-витяжною вентиляцією, засобами протипожежної безпеки, засобами індивідуального захисту персоналу, який працює з небезпечними відходами, та відповідними інструкціями з техніки безпеки;

4) мати спеціально відведені та відповідно обладнані місця (майданчики, складські приміщення) для зберігання небезпечних відходів, які повинні бути обладнані стаціонарними або пересувними вантажно-розвантажувальними механізмами;

5) забезпечувати утилізацію або видалення відходів, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів, самостійно або шляхом укладення договорів із суб'єктами господарювання, які мають ліцензії на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами та/або на право провадження діяльності, пов'язаної із збиранням і заготівлею окремих видів відходів як вторинної сировини, щодо утилізації або видалення відходів, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів;

6) бути внесений до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

7) мати систему екологічного менеджменту, сертифіковану за стандартами Міжнародної організації із стандартизації (ISO) серії 1400 або за аналогічним національним стандартом.

2. Пункт розбирання транспортних засобів здійснює:

1) приймання, складування та зберігання транспортних засобів, що утилізуються, таким чином, щоб унеможливити пошкодження компонентів та витікання технічних рідин;

2) розбирання транспортних засобів, що утилізуються, на складові частини та елементи, яке дасть змогу у подальшому забезпечити їх утилізацію та/або захоронення спеціалізованими підприємствами, діяльність яких відповідає вимогам законодавства про відходи;

3) перевезення відходів, що утворилися у процесі розбирання прийнятих на утилізацію транспортних засобів, від місць приймання до підприємств, що здійснюють підготовку до утилізації та утилізацію складових частин та елементів транспортного засобу, окремо від побутового та промислового сміття, а також забезпечує недопущення зливання технічних рідин і мастил у систему каналізації;

4) щороку до 1 квітня року, що настає за звітним, надання до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, звіту про транспортні засоби, утилізовані ним протягом звітного періоду.

3. Пункт розбирання транспортних засобів у своїй діяльності повинен застосовувати такі технологічні процеси при поводженні із складовими частинами та елементами, що утворюються у процесі утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів:

1) демонтаж акумуляторних батарей і ємностей із зрідженим газом (за наявності);

2) видалення або нейтралізацію вибухонебезпечних компонентів (зокрема, подушок безпеки);

3) окреме зливання та зберігання рідин, у тому числі палива, моторного і трансмісійного мастила, робочих рідин систем гідроприводу, охолоджуючих рідин, гальмівних рідин, рідин із системи кондиціонування та інших рідин, що містяться у транспортних засобах, якщо це не перешкоджатиме подальшому відновленню деталей, вузлів і агрегатів з використанням стаціонарних або мобільних (модульних) установок для осушення транспортних засобів, заснованих на пневматичному принципі, з окремим збиранням рідин;

4) демонтаж усіх компонентів, що містять ртуть;

5) демонтаж усіх компонентів, що містять екологічно небезпечні матеріали і мають відповідне маркування, або зазначених у керівництві з демонтажу, що підлягають демонтажу на стадії підготовки до утилізації;

6) демонтаж каталітичних нейтралізаторів і сажових фільтрів;

7) демонтаж металевих деталей, що містять мідь, алюміній чи магній, якщо такі метали не можуть бути відокремлені на стадії дроблення матеріалів;

8) демонтаж покришок, великих вузлів і деталей з пластмаси (бамперів, комбінацій приладів, ємностей для рідин), якщо такі матеріали не можуть бути відокремлені на стадії дроблення, із забезпеченням спрощення процедури їх подальшої переробки;

9) сортування відходів за видами, їх накопичення і передачу на спеціалізовані підприємства, що здійснюють вторинну переробку або захоронення (знешкодження);

10) зберігання твердих відходів на відкритому майданчику або у виробничих приміщеннях з асфальтовим чи бетонним покриттям;

11) складування акумуляторів і мастильних фільтрів в окремих спеціальних контейнерах.

Стаття 5. Державний реєстр суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються

1. Державний реєстр суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, є автоматизованою базою даних, формування якої передбачає накопичення, обробку, систематизацію, зберігання, захист і використання відомостей про суб'єктів, що провадять та/або забезпечують провадження зазначеної діяльності.

2. Державний реєстр суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, формується з метою:

1) ведення обліку суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

2) надання високоякісних послуг з приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

3) забезпечення власників транспортних засобів достовірною інформацією про суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

4) автоматизованого оброблення інформації про суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються;

5) надання довідкової інформації власникам транспортних засобів.

3. Формування та ведення Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, здійснюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, у встановленому ним порядку.

4. Строк розгляду документів для внесення відомостей про суб'єктів господарювання до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, становить 20 днів з дня надходження документів до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Для внесення до Державного реєстру відомостей про суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, подаються такі документи:

1) заява довільної форми (на бланку заявника);

2) відомості за підписом заявника - суб'єкта господарювання (за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища) про наявність:

матеріально-технічної бази, необхідної для провадження відповідного виду господарської діяльності;

власних або орендованих виробничих площ (приміщень);

професійних і кваліфікаційних рівнів керівників та працівників. Кількість працівників, які працюють у суб'єкта господарювання у відповідній галузі, не може становити менше п'яти осіб (без урахування керівників);

3) копія документа, що підтверджує наявність системи екологічного менеджменту, сертифікованої за стандартами Міжнародної організації із стандартизації (ISO) серії 1400 або за аналогічним національним стандартом;

4) перелік нормативно-методичної документації, що використовується при розбиранні транспортних засобів (для суб'єктів господарювання, які здійснюють розбирання транспортних засобів, що утилізуються).

Про результати розгляду документів для внесення відомостей про суб'єктів господарювання до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, повідомляє суб'єкта господарювання листом.

У разі відмови у внесенні до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, направляє заявнику лист з обґрунтуванням такої відмови за підписом уповноваженої особи.

Підставою для прийняття рішення про відмову у внесенні до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, є:

виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих заявником;

ЗАКІНЧЕННЯ НА 4-Й СТОР.

ОФІЦІЙНО

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» щодо емісії облігацій міжнародних фінансових організацій

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268 із наступними змінами) такі зміни:

1) абзац другий частини другої статті 2 викласти в такій редакції:

«Емітент - юридична особа, Автономна Республіка Крим або місцева рада, а також держава в особі уповноважених нею органів державної влади чи міжнародна фінансова організація, які від свого імені розміщують емісійні цінні папери та беруть на себе зобов'язання за ними перед їх власниками»;

2) у статті 3:

частину другу після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«облігації міжнародних фінансових організацій».

У зв'язку з цим абзац тринадцятий вважати абзацом чотирнадцятим;

пункт 2 частини п'ятої доповнити підпунктом «е» такого змісту:

«е) облігації міжнародних фінансових організацій»;

3) доповнити статтею 10[1] такого змісту:

«Стаття 10[1]. Облігації міжнародних фінансових організацій

1. Міжнародна фінансова організація - міжнародна організація, яка на умовах, визначених своїм установчим актом, та/або відповідно до міжнародного договору України здійснює емісію облігацій на території України.

Міжнародні фінансові організації можуть здійснювати в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, емісію відсоткових або дисконтних облігацій виключно шляхом публічного розміщення на українських фондових біржах, які за результатами конкурсного відбору були включені Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку до затвердженого нею переліку.

Емісії облігацій міжнародних фінансових організацій обслуговуються у депозитарній системі України.

2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, за погодженням з Національним банком України надає дозвіл на здійснення міжнародною фінансовою організацією емісії облігацій. Рішення щодо надання зазначеного погодження або щодо обґрунтованої відмови у такому наданні приймається в установленому порядку протягом п'яти робочих днів з дня отримання відповідного звернення від міжнародної фінансової організації.

3. Кошти, отримані міжнародними фінансовими організаціями, членом яких є Україна, від розміщення облігацій, використовуються для здійснення такими організаціями операцій відповідно до установчих актів таких організацій та/або міжнародних договорів України згідно з Конституцією України та Законом України «Про міжнародні договори України».

У разі якщо Україна не є членом міжнародної фінансової організації з такою організацією не укладено міжнародний договір України, кошти, отримані цією організацією від розміщення облігацій, використовуються за погодженням з Кабінетом Міністрів України у визначеному ним порядку.

Особливості емісії та обігу облігацій міжнародних фінансових організацій, у тому числі перелік документів, що подаються для реєстрації випуску таких облігацій, та вимоги до їх оформлення, а також строки реєстрації випуску та звіту про результати розміщення цінних паперів визначаються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

4. Облігація міжнародної фінансової організації має номінальну вартість, визначену в національній валюті.

Розміщення, продаж та погашення зазначених облігацій здійснюються в національній валюті.

5. Вимоги до розкриття інформації міжнародними фінансовими організаціями як емітентами облігацій, зокрема порядок, зміст та строки подання ними регулярної та особливої інформації, встановлюються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України.

6. Положення частини п'ятої статті 30, абзацу другого частини першої статті 33, статей 39, 40 та 41 цього Закону не поширюються на міжнародні фінансові організації та облігації міжнародних фінансових організацій».

2. Цей Закон набирає чинності через 60 календарних днів з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ,
4 липня 2013 року.
№ 400-VII.

Закон України

Про утилізацію транспортних засобів

недостатність кваліфікованих фахівців для здійснення такої діяльності відповідно до порядку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища;

невідповідність матеріально-технічної бази заявника вимогам порядку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Строк внесення до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, становить п'ять років.

Внесення до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються, провадиться на безоплатній основі.

Стаття 6. Вимоги до суб'єктів господарювання, що виробляють (виготовляють) транспортні засоби та беруть на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів власного виробництва, та порядок їх реєстрації

1. Суб'єкт господарювання, що виробляє (виготовляє) транспортні засоби, може взяти на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів власного виробництва відповідно до цього Закону за умови, що він відповідає таким вимогам:

1) здійснює операції із нанесення індивідуального ідентифікаційного номера (VIN) на нероз'ємні складові кузова (кабіни) або шасі чи на спеціально виготовлені номерні таблички транспортних засобів;

2) здійснює на території України виробництво транспортних засобів, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД:

за технологією, що включає зварювання (виготовлення методом нероз'ємного з'єднання) кузова або кабіни, фарбування кузова або кабіни та складання транспортного засобу;

та/або за технологією промислового складання автомобілів з використанням кузовів за кодами товарної категорії 8707 10 10 і товарної підкатегорії 8707 90 10 00 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України «для промислового складання моторних транспортних засобів» відповідно до Митного тарифу України, та виконує Програму створення та/або модернізації виробничих потужностей та робочих місць відповідно до чинного законодавства.

У технологічних і виробничих операціях для товарів за кодами товарних позицій 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД замість виготовлення та фарбування кузова або кабіни допускається виконання технологічних операцій з виготовлення рами з підвіскою та мостами.

2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, веде реєстр підприємств, що виробляють (виготовляють) транспортні засоби та взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів власного виробництва (далі - Реєстр). Форма та порядок ведення Реєстру визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику.

3. Внесення суб'єктів господарювання до Реєстру відбувається на підставі заяви, що складається за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, у такому порядку:

1) суб'єкт господарювання, визначений частиною першою цієї статті, подає заяву про внесення його до Реєстру;

2) у заяві зазначаються відомості про:

здійснення заявником операцій із нанесення індивідуального ідентифікаційного номера та виробництва (виготовлення) транспортних засобів згідно з частиною першою цієї статті;

перелік моделей транспортних засобів, що виробляються (виготовляються) заявником за технологією, визначеною пунктом 2 частини першої цієї статті;

кількість і територіальне розміщення пунктів прийому та пунктів розбирання згідно з частиною дев'ятою цієї статті;

3) до заяви додаються:

виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

план (стратегія) щодо координації дій і технічних заходів, які здійснюються під час демонтажу, дроблення та інших аналогічних процесів, перероблення та відновлення матеріалів для повторного їх використання, що розробляється суб'єктами господарювання, які здійснюють утилізацію транспортних засобів;

документи, що підтверджують наявність у заявника виробничих потужностей, необхідних для виконання виробничих і технологічних операцій, визначених пунктом 2 частини першої цієї статті;

документи, що підтверджують наявність і кількість пунктів прийому та пунктів розбирання, згідно з частиною дев'ятою цієї статті;

відомості про прогнозні обсяги виробництва (виготовлення) транспортних засобів, призначених для продажу на внутрішньому ринку України, за технологією, визначеною пунктом 2 частини першої цієї статті, з розподілом за моделями, на наступні три роки;

4) заява та додані до заяви документи розглядаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, протягом 15 днів з дня їх отримання цим органом;

5) за результатами розгляду заяви та доданих до заяви документів приймається рішення про внесення або відмову у внесенні заявника до Реєстру.

4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, має право відмовити заявнику у внесенні його до Реєстру, якщо заявник не відповідає вимогам, встановленим частиною першою цієї статті, та/або не подав у повному обсязі документи чи відомості, визначені пунктами 2, 3 та 5 частини третьої цієї статті.

5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, приймає рішення про внесення до Реєстру або про відмову у внесенні до Реєстру заявника та надсилає йому відповідне повідомлення протягом трьох днів з дня прийняття такого рішення.

6. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, наступного дня після прийняття відповідного рішення розміщує перелік суб'єктів господарювання, внесених до Реєстру, на своєму офіційному веб-сайті у спеціальному розділі та щокварталу, до 10 числа місяця, наступного за кварталом, повідомляє про це органи доходів і зборів, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, та Міністерство внутрішніх справ України.

7. Суб'єкт господарювання, внесений до Реєстру, до 1 березня поточного року подає до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, звіт про виробництво транспортних засобів за технологією, визначеною пунктом 2 частини першої цієї статті, та звіт про виконання зобов'язань, передбачених частиною дев'ятою цієї статті.

Форма та порядок подання звітів встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику.

8. Суб'єкт господарювання може бути виключений з Реєстру у разі:

1) виявлення невідповідності вимогам;

2) припинення виробництва транспортних засобів за технологією, визначеною пунктом 2 частини першої цієї статті;

3) невиконання такою особою зобов'язань, передбачених частиною дев'ятою цієї статті.

Суб'єкт господарювання виключається з Реєстру у разі його ліквідації.

Рішення про виключення суб'єкта господарювання з Реєстру має бути вмотивовано обґрунтованим, про що заявник повідомляється протягом трьох днів з дня прийняття такого рішення.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, протягом трьох днів з дня прийняття рішення про виключення із Реєстру повідомляє про таке рішення органи доходів і зборів, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, та Міністерство внутрішніх справ України.

9. Суб'єкт господарювання, що виробляє (виготовляє) транспортні засоби та взяв на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів власного виробництва відповідно до цього Закону, за власний рахунок самостійно або шляхом укладення договору забезпечує:

1) організацію пунктів прийому транспортних засобів, які були вироблені таким суб'єктом господарювання:

на території Автономної Республіки Крим, міст Києва та Севастополя та кожної з областей України, а також у кожному населеному пункті України з чисельністю населення не менше 50 тисяч осіб - для транспортних засобів, що класифікуються за кодами товарних позицій 8703 згідно з УКТ ЗЕД;

на території Автономної Республіки Крим та не менше ніж у чотирьох областях України - для транспортних засобів, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД;

2) організацію пунктів розбирання транспортних засобів, які були вироблені таким суб'єктом господарювання:

на території Автономної Республіки Крим та кожної з областей України - для транспортних засобів, що класифікуються за кодами товарних позицій 8703 згідно з УКТ ЗЕД;

на території Автономної Республіки Крим та не менше ніж у чотирьох областях України - для транспортних засобів, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД;

3) приймання на утилізацію транспортних засобів, які були вироблені таким суб'єктом господарювання, в організованих ним пунктах прийому;

4) доставку транспортних засобів від пунктів прийому до пунктів розбирання;

5) оприлюднення інформації про організовані таким суб'єктом господарювання пункти прийому та пункти розбирання в засобах масової інформації, у тому числі на своєму веб-сайті.

10. Суб'єкти господарювання, що виробляють транспортні засоби, повинні забезпечити мережу пунктів розбирання транспортних засобів методичними вказівками щодо розбирання транспортних засобів.

Стаття 7. Порядок передачі транспортного засобу, що утилізується, до пункту прийому

1. Передача транспортного засобу, що утилізується, до пункту прийому здійснюється власником транспортного засобу або уповноваженою ним особою після зняття такого транспортного засобу з обліку у відповідному підрозділі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху, або у підрозділах уповноваженого органу, яким проведено відомчу реєстрацію транспортного засобу.

Передача до пункту прийому транспортних засобів, що належать фізичним особам, здійснюється на підставі таких документів:

1) паспорта або іншого документа, що посвідчує особу власника (представника власника);

2) нотаріально засвідченого документа про уповноваження власником на передачу транспортного засобу, що утилізується, до пункту прийому представника (у разі здійснення передачі уповноваженою особою);

3) свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу або іншого документа про реєстрацію, або реєстраційної картки, що додається до свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу на пластиковій основі, з відміткою про зняття його з обліку у відповідному підрозділі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху, або у підрозділах уповноваженого органу, яким проведено відомчу реєстрацію транспортного засобу.

Передача до пункту прийому транспортних засобів, що належать юридичним особам, здійснюється на підставі таких документів:

а) паспорта або іншого документа, що посвідчує особу керівника (іншого представника) юридичної особи;

б) засвідченої печаткою юридичної особи або нотаріально копії документа про уповноваження юридичною особою на передачу транспортного засобу, що утилізується, до пункту прийому її представника (протокол, наказ, довіреність тощо);

в) свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу або іншого документа про реєстрацію, або реєстраційної картки, що додається до свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу на пластиковій основі, з відміткою про зняття його з обліку у відповідному підрозділі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху, або у підрозділах уповноваженого органу, яким проведено відомчу реєстрацію транспортного засобу, та копії такого документа, засвідченої печаткою юридичної особи або нотаріально.

2. Передачу до пункту прийому знятого з обліку транспортного засобу, яким був забезпечений в установленому порядку інвалід або дитина-інвалід, здійснює орган соціального захисту населення, на обліковому рахунку якого перебував зазначений транспортний засіб, із представленням свого письмового розпорядження про здачу на утилізацію транспортного засобу згідно з актом його огляду в підрозділі Управління Державної автомобільної інспекції Міністерства внутрішніх справ України та свідоцтва про державну реєстрацію транспортного засобу або іншого документа про реєстрацію з відміткою про зняття з обліку у відповідному підрозділі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху, або у підрозділах уповноваженого органу, яким проведено відомчу реєстрацію транспортного засобу. У такий самий спосіб здійснюється передача до пункту прийому знятого з експлуатації транспортного засобу, який був виданий особі, інвалідність якої пов'язана з трудовим каліцтвом внаслідок нещасного випадку на виробництві або професійного захворювання, управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України.

3. Передачу до пункту прийому знятого з обліку транспортного засобу спеціального призначення (швидка медична допомога та для потреб підрозділів центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, рятувальної справи, пожежної і техногенної безпеки), оплата вартості якого здійснювалася за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, здійснює суб'єкт господарювання, на обліковому рахунку якого знаходився цей транспортний засіб, із представленням свого письмового розпорядження про здачу на утилізацію транспортного засобу згідно з актом його огляду в підрозділі Управління Державної автомобільної інспекції Міністерства внутрішніх справ України та свідоцтва про державну реєстрацію транспортного засобу (або іншого документа про реєстрацію) з відміткою про зняття з обліку у відповідному підрозділі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху, або у підрозділах уповноваженого органу, яким проведено відомчу реєстрацію транспортного засобу.

4. При прийнятті на утилізацію транспортного засобу пункт прийому видає власнику транспортного засобу або уповноваженій ним особі довідку про прийняття транспортного засобу на утилізацію. Довідка про прийняття транспортного засобу на утилізацію оформлюється у трьох примірниках, два з яких видаються власнику транспортного засобу, а третій залишається в особи, яка утримує пункт прийому.

5. При прийнятті на утилізацію транспортного засобу пункт прийому не має права стягувати з власника плату за утилізацію такого транспортного засобу.

6. У разі виключення суб'єкта господарювання, що взяв на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів, з Реєстру, власник транспортного засобу має право передати такий транспортний засіб за місцем його реєстрації на утилізацію до будь-якого пункту прийому, внесеного до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, що утилізуються. У такому разі зазначений пункт прийому має право на компенсацію витрат за утилізацію такого транспортного засобу.

7. Витрати пунктів прийому транспортних засобів, зазначених у частині шостій цієї статті, за утилізацію таких транспортних засобів компенсуються за рахунок коштів від сплати екологічного податку за утилізацію транспортних засобів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 8. Контроль і нагляд у сфері утилізації транспортних засобів

1. Державний контроль у сфері утилізації транспортних засобів здійснюють у межах повноважень, визначених законом, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері транспорту, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища:

1) забезпечує впровадження системи управління у сфері утилізації відходів, що утворилися у процесі утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів;

2) спільно організовує з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері транспорту, Міністерством внутрішніх справ України моніторинг транспортування, розбирання транспортних засобів, утворення, збирання та утилізації відходів, які утворилися у процесі утилізації транспортних засобів;

3) розробляє програму повторного використання та утилізації транспортних засобів та програми з утилізації окремих компонентів (акумуляторів, шин тощо);

4) контролює діяльність осіб, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, проводить реєстрацію та веде реєстр підприємств, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів.

Стаття 9. Відповідальність за невиконання зобов'язань з утилізації транспортних засобів

1. Суб'єкт господарювання, який взяв на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з обліку транспортних засобів відповідно до цього Закону, або його правонаступник відшкодовує власнику такого транспортного засобу документально підтверджені витрати, що були ним здійснені у зв'язку з утилізацією такого транспортного засобу у разі відмови від його утилізації.

2. У разі припинення шляхом реорганізації суб'єкта господарювання, який взяв на себе зобов'язання забезпечити утилізацію транспортних засобів відповідно до цього Закону, правонаступник такого суб'єкта господарювання не вправі відмовитися від виконання зобов'язань, передбачених частиною дев'ятою статті 6 цього Закону, та здійснює утилізацію транспортних засобів у порядку та на умовах, визначених цим Законом.

3. Порушення правил утилізації транспортних засобів тягне за собою відповідальність, встановлену чинним законодавством.

Стаття 10. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
4 липня 2013 року.
№ 421-VII.

Зерно може виявитися збитковим

РЕАЛІЇ

Якщо в інших регіонах України вже звітують про завершення збирання ранніх зернових, то на Тернопільщині — пік жнив. Вони цього року, як ніколи, припізнилися. Через несприятливі погодні умови хліб дозрівав повільно. Врожайність пшениці поки що нижча, ніж торік. Дощі, які часто перепадають, сповільнюють обмолот.

На насіннєвому заводі приватного підприємства «Агропродсервіс», що у селі Настасові Тернопільського району, — гаряча пора. Сюди пшениця надходить прямо з поля — і вона мов золото. Очищають 8—10 тонн на годину. Могли б і більше, але головне — якість. До речі, кожен гектар у господарстві у середньому дає по 50 центнерів. Для цьогорічних погодних умов це пристойно.

Загалом в області, за попередніми даними, виробництво зерна і зернобобових передбачається на рівні 1,9 мільйона тонн, зокрема пшениці — понад 625 тисяч тонн. Це не набагато менше, ніж торік, коли отримали понад 2,1 мільйона тонн.

На полях працює понад 1,4 тисячі комбайнів, з них 150 — з південних областей. Найвища врожайність ранніх зернових у Гусятинському районі — понад 50 центнерів з гектара. Добре йдуть Бучацький, Чортківський, Підволочиський райони. Вирвалися вперед північні Кременецький та Шумський райони, де віддача хлібних ланів традиційно була низькою. Натомість у деяких південних справи кепські.

Але найбільше аграріїв турбує, що вирощений з такими труднощами врожай може не принести очікуваних прибутків. Зернові культури можуть виявитися збитковими, зазначив на засіданні колегії облдержадміністрації директор департаменту агропромислового розвитку Андрій Хома. Наразі ціни, які пропонують зернотрейдери, обвальні. Нарощування виробництва зерна Росією, Францією та деякими іншими країнами зменшує шанси українських аграріїв вигідно продати вирощене. Більш захищеними почуваються ті сільгосппідприємства, які уклали договори з Аграрним фондом.



Оператор заводу Степан Беднаж готує насіння до відправки.

Водночас із збиранням цьогорічного врожаю треба думати про майбутній. Крім уже традиційних болячок аграріям додалася ще одна: місяцями доводиться чекати, щоб зареєструвати чи перереєструвати земельні активи. Реєстраційні центри працюють повільно. За словами директора ТОВ «Україна», Героя України Олега Крижовачука, з нинішніми темпами на реєстрацію 280 договорів лише в одному селі, де він орендує землю, піде більше року. Не кажучи про те, в яку суму це обходиться... Де сіяти, коли така невизначеність із землею?

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.
Фото автора.

Культура на три букви

Непоказний біб допоможе аграріям збирати гарні врожаї навіть у жорстку посуху

АЛЬТЕРНАТИВА

Схоже, мешканцям Херсонщини через глобальні зміни клімату та занадто вже тривалу посуху найближчим часом доведеться... переходити на страви арабської кухні. Дощів у південному степу з кожним роком випадає дедалі менше, і доступної вологи без зрошення вже не вистачає, аби вдосталь напоїти ячмінь, пшеницю та гречку. Тож в Інституті зрошуваного землеробства НААН України почали відпрацьовувати технологію вирощування придатної в їжу «біблійної культури» — нуту, який людство знало і з великим задоволенням споживало ще з часів древнього Шумеру.

Той, хто води не просить

Дослідна ділянка із цим «далеким родичем гороху» вже дала перший врожай, і старший науковий співробітник інституту Сергій Заєць із своєю колегою Катериною Фундират вправно лущать підсохлі стручки.

«За здатністю витримувати посуху нут випереджає навіть сорго, яке справедливо називають «зеленим верблюдом». У сусідньому Криму його також починають вирощувати, але Херсонщина не Крим — тут погодні умови суворіші. У Таврії весни дедалі посушливіші, й мінімальних сто міліметрів продуктивної вологи у метровому шарі грунту на початку посівної у квітні-травні вже кілька років поспіль не набирається. Через це стало ризиковано саджати навіть таку звичну для наших аграріїв культуру, як яровий ячмінь. А от для посівів нуту й 80 міліметрів вологи для гарного «старту» вистачить, — перебирає в руці горошини, чи то пак «нутини», кандидат сільськогосподарських наук Сергій Заєць. — До того ж у наших умовах той же горох на богарі дає чотири-п'ять центнерів з гектара, а нут — до десяти, за вищої стійкості до шкідників і менших витратах на його вирощування. Зрештою, нут і купують у півтора разу дорожче, ніж горох, тому відводити під нього поля економічно вигідніше».

І сину в кашу, і батькові до пива

У херсонському Інституті зрошуваного землеробства перспективи таврійського нуту вже окреслили на кілька років наперед. Ще два роки вдосконалюватимуть технологію його вирощування, далі на базі дослідного господарства почнеться вирощування «районованих» сортів, котрим тривале бездощів'я не страшне. А потім стару, як світ, але нову для Херсонщини культуру запропонують фермерам і сільгосппідприємствам. Тут переконані, що бажаючих вистачить: невблаганна посуха змусить вибирати не поміж ячменем, вівсом чи пшеницею, а поміж сорго та нутом. До речі, в нуту є ще одна перевага: він чудовий попередник під озимі, оскільки здатен накопичувати до п'ятидесяти кілограмів азотистих сполук на гектар. На відміну від хімічних добрив, цей «спадок» ідеально засвоюється, і дощами з грунту не вимивається, та навколишнє середовище не отруює.



Спілі боби нуту.

Директор Інституту зрошуваного землеробства, доктор сільськогосподарських наук Раїса Вожегова передрікає нуту велике майбутнє. На світовому ринку попит на нут стабільно перевищує пропозицію, і є можливість налагодити його експорт до Туреччини, тих же країн Близького Сходу, Африки тощо. Нині він набув такої популярності, що широко використовується у кулінарії заледве не по всій земній кулі!

Протягом останніх п'ятнадцяти років кількість країн, де вирощують нут, зросла з 33 до 44. До числа найбільших його споживачів належать Індія, Пакистан, Туреччина, Ефіопія, Ірак та Мексика.

А от українських покупців до цієї однорічної зернобобової культури ще треба буде призвичаювати, погоджуються науковці.

— Послуговуючись власним практичним досвідом, можу засвідчити, що в Туреччині нут присутній у щоденному меню. Це і смажена та підсолена закуска, і супи, і другі страви, і гарнір, і навіть не дуже калорійний десерт — брикети смаженого подрібненого нуту із додаванням родзинок чи грецького горіху — просто подарунок для тих, хто полюбляє попоїсти, але не хоче набирати зайву вагу, — ділиться кулінарними враженнями Раїса Вожегова. — Нашим землякам ці наїдки відомі мало, та чому б поступово не перейняти досвід іноземних куховарів, якщо їхні шедеври не тільки приємні на смак, а й для здоров'я корисні?

Справді, якби херсонці знали про чудодійні властивості непоказного на вигляд бобу, то вже потроху розтягли б урожай з інститутської дослідної ділянки собі на насіння. Адже окрім того, що нут надзвичайно поживний (містить 23 відсотки рослинного білка), і сприяє зниженню рівня холестерину, страви з нього збагачують людський організм фосфором, магнієм, залізом, а вміст кальцію лише трохи менший, ніж у натуральному молоці. Арабські матусі полюбляють варити з нього корисні кашки своїй малечі, а незабаром, напевне, і херсонські родини їхній досвід позичатимуть. Головне, як то кажуть, розпробувати, а там ложка за ложкою сама піде!

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область.
Фото автора.

Співробітники Інституту зрошуваного землеробства Катерина Фундират та Сергій Заєць визначають готовність дослідної ділянки для збирання першого врожаю «біблійної культури».

SOS!

Кукурудза під загрозою. Соняшник теж

На ланах Кіровоградщини оселився ненажерливий метелик

Ще донедавна сільгоспвиробники тішилися з того, що нинішнє літо не скупиться на опади, а посіви пізніх культур — кукурудзи, соняшнику та сої ростуть, «як з води». Та, з'ясувалося, склалися оптимальні умови для розвитку таких небезпечних шкідників сільгоспкультур, як лучний метелик та совка. Буквально за лічені дні гусінь цих шкідників «накрила» чимало господарств Кіровоградщини. Серед них і сільгосппідприємства Онуфріївського району. Як зазначає перший заступник голови райдержадміністрації Сергій Пуголовкін, втрати значної частини врожаю кукурудзи та соняшнику можуть вилитися в кругленьку суму, адже площі, зайняті під ці культури, становлять, відповідно, 11,5 та 15,5 тис. га.

У ситуації, що склалася, багато хто готовий звинувачувати працівників фітосанітарної служби, відділів агропромислового розвитку РДА, що завчасно не попередили сільгоспвиробників про можливу небезпеку. Адже оптимальні строки боротьби зі шкідниками минули, тож господарства зазнають значних збитків. На деяких полях ураженість посівів сягає понад 70%, а по краях — до 90%.

Щоправда, спеціалісти Головної державної інспекції захисту рослин ще два роки тому, спираючись на висновки вчених, попереджали: **«Спалах масового розмноження лучного метелика на азіатському континенті, що розпочався в 2006 році у Китаї і Монголії, перемістився на Далекий Схід і Східний Сибір Російської Федерації в 2008-му, а вже у 2009 році масове розмноження фітофага охопило Центральний, Південний, Приволзький та Уральський федеральні округи Російської Федерації.**

З багаторічного аналізу... випливає, що цей спалах триватиме до 2013 року, з поступовим переміщенням на європейський континент, зокрема на територію України. Постає необхідність посилення уваги щодо динаміки розвитку цього фітофага на території нашої країни, щоб дати змогу уникнути «неочікуваного» знищення посівів сільськогосподарських культур гусеницями...».



Наслідки «роботи» шкідників.

У багатьох районах нині терміново збирають наради з цього приводу в сільгоспуправліннях та райдержадміністраціях.

Сьогодні наземними оприскувачами роботи проводити вже ніяк. Чи не єдиним методом знищення шкідників вважають хімічний обробіток площ за допомогою малої авіації. А її в Україні не густо. Для прикладу, онуфріївчанам довелося виймати вертоліт аж із Харкова. Та й не кожне господарство може фінансово собі дозволити такі заходи.

Руслана СОРОКА,
Петро МЕЛЬНИК.
Фото Руслани СОРОКИ.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 145 (5645)
СЕРЕДА, 7 СЕРПНЯ 2013

Євросуд зобов'язав виплатити «Агрокомплексу»

А також прийняв до розгляду ще одну заяву

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Рішення Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Агрокомплекс» проти України», за яким держава має виплатити 27 мільйонів євро компенсації, було оприлюднене 25 липня цього року, а повідомлення ЄСПЛ про прийняття до розгляду ще однієї позовної заяви «Агрокомплексу» датується 12 липня 2013 року.



«Внутрішні суди не можна вважати незалежними та неупередженими...»

Оскільки ці судові справи вже неодноразово аналізувалися на сторінках «Голосу України» (див., зокрема, статті «Спецоперація «Санація» та «Спецоперація «Санація-2», опубліковані 2—3 липня і 28—29 серпня 2002 року, та «Від «Спецоперації «Санація» до проекту «Гефес», або Чому Європейський суд став на бік «Агрокомплексу» від 27 березня 2012 року, то лише нагадаємо, що перша справа, за якою ЄСПЛ уже виніс своє рішення, триває ще з початку 90-х років. Тоді компанія «Агрокомплекс» поставила на Лисичанський НПЗ 375 тисяч тонн давальницької нафти, однак належних їй нафтопродуктів так і не отримала. Відтак у пошуках справедливості «Агрокомплекс» пройшов усіма щаблями судової системи, а не знайшовши її у стінах вітчизняної Феміди, був змушений звернутись із позовною заявою до ЄСПЛ. Додамо також, що ухвала від 25 липня 2013 року про фінансову компенсацію є наслідком раніше винесеного Євросудом рішення у справі «Агрокомплекс проти України» від 6 жовтня 2011 року.

У рішенні від 6 жовтня 2011 року Європейський суд констатував, що на початку 1990-х років компанія «Агрокомплекс» поставила на «ЛиНОС» 375 тисяч тонн нафти для переробки, однак підприємство натомість відвантажило лише незначну кількість належних компанії нафтопродуктів. Основну ж їх частину на підставі урядової телеграми, підписаної тодішнім прем'єром Леонідом Кучмою, було вилучено начебто «для державних потреб». У 1998 році, після п'ятирічної судової тяганини, Вищий арбітражний суд України (ВАСУ) встановив борг «ЛиНОСу» перед «Агрокомплексом» у розмірі 216 150 544 гривні (в натурі, у цінах 1997 року). Саме це рішення відповідно до українського законодавства стало остаточним. Однак у 2001 році, після чергового втручання в цю справу державних органів, ВАСУ зменшив суму боргу «ЛиНОСу» до 97 406 920 гривень, а 29 жовтня 2001 року Донецький апеляційний господарський суд ще раз зменшив заборгованість перед «Агрокомплексом» — до 90 983 077 гривень. У 2002 році Вищий господарський суд України (колишній ВАСУ, перейменований у 2001-му) відхилив касаційну скаргу «Агрокомплексу» на рішення від 29 жовтня 2001 року, а Верховний Суд України 26 грудня 2002 року відмовився прийняти до розгляду касаційну скаргу «Агрокомплексу» на рішення Вищого господарського суду від 16 квітня 2002 року. Як бачимо, вітчизняні суди різних інстанцій мали безліч можливостей для виправлення вочевидь незаконних рішень, а оскільки вони цього не зробили, то за справу взявся ЄСПЛ.

Щоправда, в «Агрокомплексі», коментуючи рішення ЄСПЛ про виплату 27 мільйонів євро, зазначили, що в даному разі про справедливу компенсацію все ж таки не йдеться, адже тільки прямі майнові втрати компанії на момент винесення остаточного судового рішення в Україні (1998 рік) становили понад 215 мільйонів гривень, або за тодішнім курсом — близько 100 мільйонів євро. «Отож рішення Європейського суду про присудження «Агрокомплексу» 27 мільйонів євро компенсації, що мають бути виплачені впродовж двох років, є скоріше символічним та таким, що має стимулювати українську державу до усунення значних системних проблем зі здійсненням правосуддя та неналежною захищеністю прав громадян. А досить значний розмір суми якраз і вказує на серйозність допущених державою порушень», — зазначила генеральний директор компанії «Агрокомплекс» Ірина Мірошник.

Відшкодовувати збитки мають ті, хто ухвалював незаконні рішення

Поряд з цим також доцільно запитати, чи взагалі бажає українська держава виправляти системні порушення під час здійснення судочинства? Адже, наприклад, «Голос України» ще 29 серпня 2002 року у статті «Спецоперація «Санація-2» застерігав: «Якщо судові органи України та владні органи глибоко і всебічно не розберуться в ситуації, кредитор буде змушений для відновлення справедливості звернутися на підставі статті 1 Протоколу № 1 Європейської Конвенції з прав людини до Європейського суду. І коли сьогодні ще є можливість повернутися до виконання підписаної у 1997 році та підтвердженої Арбітражним судом угоди між «Агрокомплексом» та «ЛиНОСом» і розпочати погашення боргу, то після втручання Європейського суду цей борг може лягти важким тягарем на держбюджет, бо саме держава є гарантом дотримання прав в Україні».

На жаль, тоді державні чинники знехтували це застереження, а фігуранти тієї статті у своїй відповіді, також опублікованій у «Голосі України», навіть заявляли, що позивач своїм зверненням тільки насмішить Європейський суд. Як бачимо, сьогодні державі Україна не до сміху. От тільки, **схоже, розплачуватися за незаконні дії конкретних посадових осіб буде держбюджет України, а не ті, хто свідомо ухвалював вочевидь незаконні рішення та чинив тиск на суд.**

У зв'язку з цим звертаємо увагу Міністерства юстиції на ст. 9 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», за яким саме це міністерство зобов'язане подавати позови про відшкодування завданих держбюджету збитків унаслідок проведення відповідних виплат за рішеннями ЄСПЛ. Тобто орган представництва, яким є Міністерство юстиції, має пред'явити відповідні позови про відшкодування збитків до конкретних осіб, чиї порушення призвели до ухвалення Європейським судом рішення у справі «Агрокомплекс» проти України».

До Європи по справедливість: дубль два

Це тим паче актуально у зв'язку з повідомленням, що 12 липня 2013 року Європейський суд прийняв до розгляду ще одну позовну заяву «Агрокомплексу», обставини якої тісно пов'язані зі справою, за якою Україна вже має сплатити 27 мільйонів євро.

Оскільки ця судова справа також детально аналізувалася на сторінках нашої газети, зокрема, у публікаціях «Від «Спецоперації «Санація» до проекту «Гефес», або Чому Європейський суд став на бік «Агрокомплексу», «Коли матеріали господарської справи стануть речовим доказом у справі кримінальній» та «Опосередковане судочинство, або Чи отримає держава акції Лисичанського нафтопереробного заводу?» (див. «Голос України», відповідно, за 27—28 березня та 1 і 15 грудня 2012 року»), то наразі нагадаємо лише основну її фабулу.

У 2010 році, коли розгляд у Європейському суді справи «Агрокомплекс» проти України» наближався до фінальної точки, в Україні по-новому закрутився ще один, не менш резонансний, започаткований 2005 року, судовий процес під умовною назвою «Гефес» проти «Агрокомплексу». В даному разі йдеться про спробу заволодіння пакетом акцій компанії «ЛиНІК» (утворена після приватизації «ЛиНОСу»), що були передані «Агрокомплексу» в рахунок боргу Лисичанського НПЗ.

Та якщо у 2005—2006 роках українські суди неодноразово зупиняли ці зазіхання на власність «Агрокомплексу» (тільки Вищий господарський суд вісім разів відхиляв касаційні скарги «Гефес Інтернейшнл» та ще шість разів аналогічні постанови виносив Верховний Суд України), то починаючи з 2010 року Київський апеляційний господарський суд, а за ним і Вищий господарський суд розгледіли «нововиявлені обставини» та взялися за перегляд остаточного рішення КАГС від 18 квітня 2006 року. У зв'язку з цим нагадаємо, що ще 2006 року Генеральна прокуратура порушила кримінальну справу № 49-1814 «за фактом вчинення шахрайських дій, зловживання службовими особами ЗАТ «Гефес Інтернейшнл», ТОВ «Трансферт», Державної виконавчої служби у Голосіївському районі м. Києва за ознаками злочинів, передбачених ч. 4 ст. 190, ч. 2 ст. 364 КК України», котра досі так і не розслідувана до кінця, хоча згідно з чинним до 1 грудня 2012 року Кримінально-процесуальним кодексом досудове слідство мало бути завершене впродовж не більш як шести місяців, воно «триває» вже понад шість років. Відтак можемо припустити, що якби прокуратура довела цю справу до кінця, то не було б наступного перегляду остаточного судового рішення у справі «Гефес» проти «Агрокомплексу», що спричинило друге звернення «Агрокомплексу» до Європейського суду.

А як показує практика цієї європейської судової інстанції, уже сам факт прийняття позовної заяви до розгляду свідчить, що ЄСПЛ вбачає високу вірогідність порушень під час розгляду справи у національних судах.

Іншими словами, це означає, що невдовзі держава Україна може знову постати перед необхідністю здійснення чергової компенсації. Тому ще раз наголосимо: під цими судовими рішеннями, як і під попередніми, що вже визнані Європейським судом незаконними, стоять прізвища конкретних суддів. То чи не час їм поділитися з державою власним «кошторисом»?

До речі, обставини розгляду судової справи «Гефес» проти «Агрокомплексу» свідчать про те, що чимало служителів української Феміди, котрі були задіяні в процесі, чудово розуміли, що їх штовхають на ухвалення вочевидь незаконних рішень. Зокрема, на це вказує справжня «епідемія» незбагненних самовідводів суддів, особливо ж після того, як попередній генеральний директор «Агрокомплексу» Олександр Галкін (О. Галкін загинув за підозрілих обставин 10 травня 2013 року, так і не дочекавшись рішення ЄСПЛ. — **Авт.**) у ході судового засідання оприлюднив виявлені в матеріалах порушеної Генпрокуратурою кримінальної справи речові докази, котрі проливають світло на те, хто задумав та реалізував сценарій захоплення активів «Агрокомплексу». А саме: електронні документи, які «містять відомості щодо відновлення роботи та реорганізації підприємства «Гефес Інтернейшнл», електронне листування, документи, що містять план (схему) та

ФАКТ

Європейський суд, ухваливши 6 жовтня 2011 року рішення у справі «Агрокомплекс» проти України», одноголосно дійшов висновку, що з боку держави Україна мало місце порушення статті 6 параграфа 1 Конвенції, а саме:

— що внутрішні суди не можна вважати незалежними та неупередженими;

— що повторний розгляд остаточного законного рішення по сумі заборгованості в цій справі базується лише на незгоді з ним державних органів влади та є порушенням принципу правової визначеності;

— що необгрунтовано довга процедура судового розгляду є порушенням принципу справедливості судового розгляду;

— що порушення статті 1 Протоколу № 1 призвело до порушення права «Агрокомплексу» на користування своєю власністю.

Саме ці порушення положень Європейської Конвенції з прав людини й стали причиною того, що 25 липня 2013 року ЄСПЛ зобов'язав Україну сплатити «Агрокомплексу» 27 мільйонів євро компенсації.

ДОВІДКОВО

У листопаді 2003 року, вже після продажу 67,41 % акцій «ЛиНОСу» компанії «ТНК-Україна», голова новоствореного комітету кредиторів ВАТ «ЛиНОС» та його керуючий санацією ВАТ «ЛиНОС» підписали мирову угоду, за якою «Агрокомплексу» в обмін на визначену рішенням Донецького апеляційного господарського суду суму боргу в розмірі 90 983 077 гривень належало отримати 90 983 077 акцій у статутному фонді новоствореної «Лисичанської нафтової інвестиційної компанії» («ЛиНІК»). І хоч «Агрокомплекс» таке рішення не задовольняло, проте ця мирова угода передбачала, що в разі відмови компанії прийняти нав'язувані акції, проблема боргу вважалася б урегульованою. Згодом саме цими, належними «Агрокомплексу», акціями спробувала заволодіти російська компанія «Гефес Інтернейшнл».

Міністерство юстиції має пред'явити відповідні позови про відшкодування збитків до конкретних осіб

рекордні 27 мільйонів євро
цієї компанії проти української держави

кошторис операції із захоплення акцій ЗАТ «Лисичанська нафтова інвестиційна компанія», які на праві власності належать ЗАТ «НВО «Агрокомплекс», а також довідку щодо ризиків при розгляді спору між ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» і ЗАТ «НВО «Агрокомплекс». В одному з цих документів, що має назву "Проект «Гефес», розписано детальний план шахрайської схеми, ключову роль у втіленні якої відведено суддям. Відповідно, цим планом передбачена й конкретна винагорода за організацію «потрібного» судового рішення. «Адвокати (позови, договори, нотаріат, суддя, рішення під ключ) — максимально 50 тисяч доларів, гроші під розписку бере адвокатська контора, актуємо після отримання рішення суду», — гласить кошторис «Проекту «Гефес».

Щоправда, хоч під час розгляду справи деякі судді заявляли про самовідвід, та до участі в ній залучалися інші. «У заявників є достатньо підстав вважати, що під час розгляду справи №22/188 мав місце надмірний тиск на суд з метою ухвалення рішення на користь «Гефес», про що свідчать необґрунтовані самовідводи чотирьох суддів, що є безпрецедентним випадком для судової практики України, та п'ятиразові зміни складу суду в касаційній інстанції. Очевидно, що рішення у справі №22/188 було винесене лише після того, як шляхом тиску на суд, після відводів декількох колегій, було сформовано склад колегії, що готовий ухвалити вочевидь протиправне рішення... Це призвело до виникнення великих сумнівів у законності справи та свідчить, що Україна грубо порушила параграф 1 статті 6 Конвенції», — йдеться у другій заяві «Агрокомплексу» до Європейського суду.

Зрештою, на сьогодні маємо такий комплекс рішень українських судів. 12 липня 2012 року Київський апеляційний господарський суд виніс постанову, якою задовольнив заяву «Гефес Інтернейшнл» про перегляд за нововиявленими обставинами постанови від 18 квітня 2006 року та ухвалив нову, якою залишив без змін ухвалу Господарського суду Києва від 23 грудня 2005 року про «стягнення заборгованості в сумі 92 108 895 гривень шляхом списання цінних паперів — простих іменних акцій емітента ЗАТ «ЛиНІК» з особового рахунку ЗАТ НВО «Агрокомплекс» та зарахування їх на особовий рахунок ЗАТ «Гефес Інтернейшнл». Тобто цим рішенням КАГС фактично повернув ситуацію до тієї, що у 2006 році стала причиною порушення Генпрокуратурою досі не розслідуваної кримінальної справи за фактом вчинення шахрайських дій!

Далі. 19 грудня 2012 року п'ятиразово змінена колегія Вищого господарського суду України залишила касаційну скаргу «Агрокомплексу» без задоволення, а рішення КАГС від 12 липня 2012 року без змін. Тож із тим, що насправді стоїть за так званими «нововиявленими обставинами», котрі стали причиною для скасування остаточного рішення національного суду, тепер розбиратиметься Європейський суд. А ми лише нагадаємо, що в основу цих рішень господарських судів було покладено так звану «нотаріально завірену копію договору «Про передачу права власності на нафтопродукти» від 14.03.1994 р.», котра, як неодноразово було з'ясовано в ході судових засідань, містить підроблені печатки і штампи нотаріуса, про що, зокрема, свідчать наявні в матеріалах справи листи московського нотаріуса Юрія Катіна, в яких він не тільки заперечує власну причетність до засвідчення так званої «копії договору», а й повідомляє про підробку його підпису та штампа нотаріуса.

Аналогічний висновок міститься й у листі Московської міської нотаріальної палати, котра після офіційної перевірки обставин справи стосовно начебто посвідчення московським нотаріусом «копії договору», повідомила, що під час огляду копій реєстру здійснення нотаріальних дій за період з 04.04.2005 року по 05.04.2005 року за реєстровими номерами з Ік-2066 по Ік-2104 (коли начебто засвідчувалася копія договору), записів про посвідчення нотаріусом договору про передачу права власності на нафтопродукти від 14 березня 1994 року не виявлено.

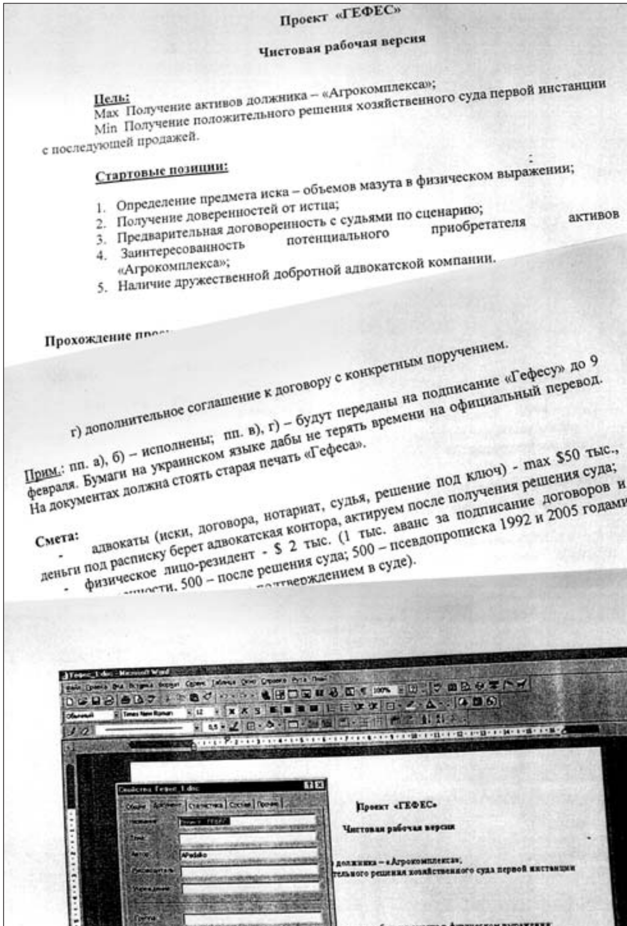
Чому вітчизняна Феміда не робить висновків?

Тож після того, як українські суди не взяли ці та безліч інших доказів до уваги, в «Агрокомплексу» не залишалося іншого шляху, як звернутися із заявою до Європейського суду, а після того, як 12 липня 2013 року її було прийнято до розгляду — чекати рішення ЄСПЛ.

Однак з огляду на обставини справи, вже сьогодні з великою вірогідністю можна припустити, що невдовзі Європейський суд винесе чергове, невтішне для України, рішення.

У цій ситуації залишається тільки дивуватися «відчайдушності» суддів, котрі, знаючи, що Європейський суд вже ухвалив одне резонансне рішення у справі «Агрокомплексу», схоже, вирішили вдруге наступити на ті само граблі. А це ще раз доводить, що до того часу, поки Міністерство юстиції відповідно до ст. 9 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» не звернеться із відповідними позовами про відшкодування завданих державі збитків, вітчизняна Феміда продовжуватиме плодити судові рішення, що врешті призводитимуть до багатомільйонних втрат держбюджету та руйнуватимуть інвестиційну привабливість України. Адже відомо, що **саме неспроможність за допомогою судової системи захистити свою власність є однією з найвагоміших причин, які відвертають іноземних інвесторів від України.**

Сергій ЛАВРЕНЮК.



Проект «ГЕФЕС»

Чистовая рабочая версия

Цель:
Max Получение активов должника – «Агрокомплекса»;
Min Получение положительного решения хозяйственного суда первой инстанции с последующей продажей.

Стартовые позиции:

1. Определение предмета иска – объемов мазута в физическом выражении;
2. Получение доверенностей от истца;
3. Предварительная договоренность с судьями по сценарию;
4. Заинтересованность потенциального приобретателя активов «Агрокомплекса»;
5. Наличие дружественной добротной адвокатской компании.

Прохождение про...

г) дополнительное соглашение к договору с конкретным поручением.

Прим.: пп. а), б) – исполнены; пп. в), г) – будут переданы на подписание «Гефесу» до 9 февраля. Бумаги на украинском языке дабы не терять времени на официальный перевод. На документах должна стоять старая печать «Гефеса».

Смета:
- адвокаты (иски, договора, нотариат, судья, решение под ключ) - max $50 тыс., деньги под расписку берет адвокатская контора, актируем после получения решения суда;
- физическое лицо-резидент - $ 2 тыс. (1 тыс. аванс за подписание договоров и ...ности, 500 – после решения суда; 500 – псевдопрописка 1992 и 2005 годами ...подтверждением в суде).

Проект «ГЕФЕС»

Чистовая рабочая версия

Фрагмент копії «Проекту «Гефес» — одного із приєднаних до кримінальної справи № 49-814 та належним чином оформлених речових доказів, який вказує на те, хто, коли та кому надсилав цей документ.

СВІТ БЕЗ КОРДОНІВ



ФОТОФАКТ

Музей Тараса Шевченка в Каневі відвідала делегація членів Союзу українців Румунії. Його голова Степан Богута (на знімку у центрі) передав музею «Кобзар» румунською мовою та літературу про українську діаспору в Румунії.

Фото Лідії ТИТАРЕНКО.

«Політична гра» із шоколадом: рахунок не на користь Росії

Білорусь не заборонятиме український шоколад «Рошен» слідом за росіянами. Про це заявив головний державний санітарний лікар, заступник міністра охорони здоров'я сусідньої країни Ігор Гаєвський у коментарі білоруським ЗМІ.

«У цей час за результатами наглядової діяльності органів і установ санітарно-епідеміологічної служби підстави для введення обмежувальних заходів щодо продукції української фірми «Рошен» з боку міністерства відсутні», — заявив білоруський урядовець.

Як повідомив **молдовський сайт Publika. md**, міністр сільського господарства Молдови Василь Бумаков також запевнив, що кондитерські вироби, імпортовані в країну компанією «Рошен», є безпечними для споживання. «Ці цукерки протестовані, хоча в цьому не було великої необхідності. Споживачі можуть бути спокійні. У тих партіях, що були привезені до Молдови, не виявлено нічого небезпечного чи не відповідного якості», — заявив міністр.

У свою чергу казахстанські санепідеміологи, **передає «РИА Новости»**, не виявили бензопірен у продукції української кондитерської компанії. Про це повідомив минулого понеділка на брифінгу головний санітарний лікар Казахстану Жандарбек Бекшін. Йдеться саме про речовину, через нібито наявність якої у продукції українських кондитерів Росія заборонила ввезення усіх цукерок та шоколаду компанії «Рошен». «Ми провели дослідження великої кількості продукції. Дивимося передусім бензопірен. Сім найменувань досліджували, бензопірену немає, — уточнив санлікар.

Не виявлено жодних порушень щодо якості та безпеки виробів «Рошен» і в Таджикистані — заявив **інформагентству «Азія плюс»** заступник директора Агентства із стандартизації, метрології, сертифікації та торгової інспекції при уряді Таджикистану Ібодулло Курбонов. На його переконання, суперечка навколо продукції «Рошен» — це політична гра між Росією та Україною. «Адже не раз було, — підкреслив І. Курбонов, — коли Роспоживнагляд забороняв ввезення до Росії таджицьких споживчих товарів. І щоразу це було з політичних мотивів».

Згадують великий терор

Днями в урочищі Сандармох, що на півдні Карелії, де покоїться майже 9 тисяч невільників, відбудеться жалобний мітинг і панахида з участю громадськості кількох країн. Перебуває там і численна група українців. Вони для цього подолали далеку дорогу у дві тисячі кілометрів. Із 2006 року ці експедиції організовує колишній засуджений Григорій Куценко — голова Київського товариства політв'язнів і жертв репресій. Серед учасників — політв'язні та їхні нащадки, дослідники історії політичних репресій, журналісти, зокрема і наша колега. Дорогою паломники відвідали у Санкт-Петербурзі кладовище Левашово, де покояться сотні тисяч жертв комуністичного терору, у тому числі й 507 соловецьких в'язнів.

В урочищі Сандармох 27 жовтня, 1, 2, 3 і 4 листопада 1937 року був розстріляний «Соловецький етап» — 1111 в'язнів Соловецької тюрми особливого призначення, серед яких 290 українців. Зокрема, це поет-неокласик Микола Зеров, творець театру «Березіль» Лесь Курбас, драматург Микола Куліш, колишній міністр освіти УНР Антон Крушельницький та його сини Остап і Богдан, письменники Валер'ян Підмогильний, Павло Филипович, Валер'ян Поліщук, історики — академік Матвій Яворський та професор Сергій Грушевський, академік-географ Степан Рудницький та багато інших, кого тепер називають цвітом української нації. І не лише української...

Тут, у Сандармосі, 2004 року стараннями українства всього світу, а особливо Карельського Товариства української культури «Калина», його голови Лариси Скрипникової, відкрито величний пам'ятник — козацький хрест «Убієнним синам України» (автори Микола Малишко та Назар Білик).

Наші паломники мають намір також відвідати перші шлюзи Біломорсько-Балтійського каналу, що починається тут неподалік. Будівництво його на початку 30-х років обійшлося в 100 тисяч людських життів. Потім експедиція вирушить на Соловецькі острови. На місці розстрілу політв'язнів, біля каменя з написом «Соловецким узникам», буде відслужено панахиду, відбудеться жалобний мітинг. Паломники відвідають Соловецький кремль, що був місцем ув'язнення і загибелі сотень тисяч в'язнів, побувають у камері, де 25 років просидів останній отаман Запорозької Січі Петро Калнишевський.

Безперечно, репресії зачепили всі народи, що населяли СРСР, проте чи не найбільше постраждав український народ, бо він, з його глибокою релігійністю, волелюбністю, потягом до самостійного господарювання надто вже не вписувався в портрет будівничого комунізму.

Марина КРИВДА.

ДОВІДКОВО

Чому саме на 5 серпня, починаючи з 1998 року, з'їжджаються люди в Сандармох? Бо цього дня 1937 року за наказом НКВС СРСР № 00447 почала діяти постанова Політбюро ЦК ВКП(б) від 2 липня 1937 року П 51/94 «Про антирадянські елементи». Одне слово, розпочалася наймасовіша «чистка» суспільства від елементів, які не годилися для будівництва комунізму. Її теоретично обґрунтував новий нарком НКВС Микола Єжов і зредагував сам Сталін. ЦК ВКП(б) запропонував подати в ЦК склади позасудових органів — «трійок», а також кількість осіб, які мають бути розстріляні або ув'язнені. В кожну республіку, область, район спускалися ліміти на репресування.

Цим планом передбачена й конкретна винагорода за організацію «потрібного» судового рішення

Півтори тисячі неоформлених найманих працівників виявлено Головним управлінням Міндоходів в Івано-Франківській області в рамках реалізації комплексної програми заходів з легалізації заробітної плати, *інформує наш власкор Галина Брухаль*



Школу верхової їзди відкриють у Тернополі. Вона запрацює в парку «Топільче» наприкінці серпня. Особливо порадує ця подія батьків дітей, хворих на ДЦП. Для таких діток заняття будуть безплатними, *повідомляє наш власкор Любов Левицька*

Найчастіше підробляють препарати — лідери публічних рекламних кампаній

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

За словами представника Держлікслужби, у нашій країні найчастіше підробляють препарати — лідери публічних рекламних кампаній. Ідеться про амізон, мукалтін, фестал, мезим, екстракт валеріани, бісопролол, нош-пу тощо. А нещодавно вперше виявлено у Львові на складах фальсифікат препаратів, призначених для зниження тиску. Можливо, це реакція чорного ринку ліків на проект МОЗу, пов'язаний із профілактикою гіпертонії.

Всесвітня організація охорони здоров'я вважає, що одна з основних причин фальсифікату ліків — недотримання належних практик виробництва, дистрибуції, зберігання медпрепаратів.

Павло Петренко, народний депутат, член тимчасової парламентської комісії з розслідування діяльності МОЗу, повідомив, що за даними Генпрокуратури, лише минулого року третина з 685 зареєстрованих препаратів не підтвердили умови виробництва відповідно до вимог виробничої практики. Але їх продовжують реалізовувати в українських аптеках.

На думку депутата, у країні діє надто складна структура регуляторних органів, які погано взаємодіють між собою. Приміром, Держлікслужба виявляє неякісні препарати і своїм розпорядженням припиняє їх обіг на ринку. Матеріали передаються до МОЗу, а там часто жодним чином не реагують на ситуацію — порушника не позбавляють ліцензії й реєстрації, а його продукцію продовжують продавати в аптечній мережі.

— Ми зробили запит у МОЗ і з'ясували, що є препарати, які не відповідають стандартам належної виробничої практики, і при цьому закуплюються за державний кошт, — заявив народний депутат.

На його думку, необхідно, щоб один орган відповідав за якість препаратів і за необхідності мав повноваження вилучити їх з обігу.

Віктор Чумак, радник міністра охорони здоров'я України, упевнений, що проблема лікарського фальсифікату створена штучно. 2007 року призначена Азаровим урядова комісія встановила: проблеми якості медпрепаратів в Україні немає. Натомість існує серйозна проблема неправильного застосування ліків. Мовляв, «люди страждають від ліків не тому, що вони неякісні, а тому, що їх не правильно застосовують». А фальсифікат належить до сфери економіки й конкуренції фармкомпаній, а не безпеки пацієнтів.

Представникові МОЗу парирував **народний депутат Анатолій Дирів,** який очолює тимчасову слідчу комісію з розслідування порушень законодавства України з боку Міністерства охорони здоров'я. Він згадав летальні випадки, до яких призвела імунопрофілактика неякісними або простроченими вакцинами, закупленими за державний кошт...

— Якщо порівняти легальний і нелегальний обіг лікарських засобів, то одержимо Слона й Моську. І в легальному обігу великі проблеми: препарати закупляються за держрахунок і генерики реєструють раніше, ніж на ринку з'являється оригінальні препарати, — коментує ситуацію **Євген Найштетік, віце-президент Ради з захисту прав і безпеки пацієнтів.**

Він звернув увагу на те, що контрафакт, фальсифікат, підробка — різні дефініції. Однак у тих нормах, які підписані й ратифіковані в Україні, ці поняття зводяться, по суті, до одного. Це і той продукт, який виготовлено з порушенням прав інтелектуальної власності.

Ольга ВІТЕР.

Придбай мистецтво — врятуй життя

Це не перебільшення. Йдеться про життя 6-річної Анастасії Кравченко. Діагноз дівчинки — лімфома Бретта. На серпень заплановано 10-ту хіміотерапію й операцію, вартістю 20 тисяч доларів.

Щоб зібрати потрібну суму, власне, і запрошують небайдужих до мистецтва і життя людей протягом цього тижня відвідати благодійну виставку «Мистецтво за Життя!» Діапазон робіт — від соломʼяних оберегів за 30 гривень до живопису за девʼять тисяч. Тут є і вишивка, і малярство, і різьблення, і авторські ляльки-тільди. Отже, хто шукає красиві дрібнички й елементи інтерʼєру — вам сюди (Київ, арт-центр Я. Гретера в ТЦ «Більшовик», вул. Вадима Гетьмана, 6, блок А, 5-й поверх).

Також можна зробити грошовий переказ **(отримувач Приватбанк, МФО 305299, ОКПО 14360570, номер рахунку 29244825509100, призначення платежу — матеріальна допомога для Кравченко Анни, карточка отримувача 4405 8858 2483 8772).**



Фото Анастасії **СИРОТКІНОЇ.**

Навчатимуть тривимірної графіки

У ресурсному центрі інформаційно-комунікаційних технологій Рівненського центру професійно-технічної освіти ДСЗ, де можна здобути професії ІТ-сфери, розпочалося навчання групи слухачів, які опанують створення тривимірної графіки, зокрема, персонажної анімації.

— Тривимірна анімація набула великого поширення в мультиплікації, кінематографі, рекламі, виробництві комп'ютерних ігор. За її допомогою режисер може втілити будь-які спецефекти, реалізувати найскладніші трюки. Саме тому фахівці, які працюють з персонажною анімацією на високому рівні, цінуються на ринку праці. Враховуючи це, Рівненський центр професійно-технічної освіти Державної служби зайнятості пропонує безробітним пройти курс підвищення кваліфікації за напрямом «Створення тривимірної графіки у програмі Autodesk 3ds Max (персонажне моделювання)», — розповідає директор Рівненського обласного центру зайнятості Іван Ткачук.

Для цього придбано та встановлено найпотужніші комп'ютери, які не поступаються тим, якими користуються ігрові студії. Отже, випускники зможуть без проблем влаштуватися на роботу в одну з таких студій або виконувати замовлення віддалених компаній з будь-якого куточка світу.

Олександра ЮРКОВА.
Рівне.

У Львові склали портрет туриста

Неодружений чоловік віком від 18 до 35, з вищою освітою, двічі на рік подорожує для відпочинку, має середній рівень доходів — таким є узагальнений портрет туриста, що зазвичай приїжджає до Львова.

Комунальний заклад «Інститут міста» завершив роботу над дослідженням, метою якого було з'ясувати, які туристи приїжджають до міста Лева, скільки вони витрачають, які є альтернативи відпочинку у Львові та чимало інших моментів, котрі впливають на розвиток туристичної галузі. Про це розповіла Олена Гунько, яка й працювала над проектом. За даними дослідження, Львів щорічно відвідує близько 1 млн. 600 тис. туристів, при цьому найбільше їх приїжджає з інших областей України, а також із Польщі, Росії та Німеччини. 2013-го, порівняно з попередніми дослідженнями, у Львові зросла частка туристів із Білорусі. Це місто — не для сімейного відпочинку. Чимало гостей намагається заощадити на готелях — зросла частка тих, хто взагалі не планує залишатися на ночівлю. Кожен четвертий зупиняється у друзів або родичів. Вочевидь, найбільше таких серед українських, російських та польських туристів — порівняно з минулим роком середня сума, яку вони планують витратити у Львові, зменшилася на 70 євро. Ці втрати підприємства, котрі працюють у галузі туризму, певно, надолужують за рахунок німецьких туристів.

Олександр СИРЦОВ.



ФОТОФАКТ

За сім місяців нинішнього року на Південно-Західній залізниці зареєстровано два десятки випадків вандалізму в електропоїздах, завдані збитки сягають майже 250 тисяч гривень. Працівникам Фастівського моторвагонного депо доводиться реставрувати приміські електрички.

Фото Андрія **НЕСТЕРЕНКА.**

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

У пам'ять про загиблих альпіністів

У пам'ять про трагічну загибель у Пакистані українських і зарубіжних альпіністів команда Харківського альпіністського клубу організувала експедицію на Ельбрус. Зазвичай її організаторами були Сергій Бершов і загиблий нещодавно в Пакистані Ігор Свергун. Але тепер сходження буде присвячено пам'яті розстріляних біля Нанга-Парбат альпіністів — Ігоря Свергуна, Бадаві Кашаєва та Дмитра Коняєва.

Микола КОСИЙ.
Харків.

Волонтери прибирають замки

Уже кілька акцій «Пам'ятки. Відродити. Зберегти» у місті Скалаті Підволочиського району на Тернопільщині провели волонтери. Вони прибирали територію та сам Скалатський замок — візитівку міста, яка незабаром святкуватиме своє 500-річчя.

Молодь на доброчинну працю зібрали департамент у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації та молодіжний центр праці. За словами директора центру Ірини Нестюк, це має привернути увагу громади до проблем оновлення та впорядкування пам'яток, відновлення туристичного потенціалу Скалата.

Такі акції відбулися вже на території багатьох замків Тернопільщини. Звичайно, для їх відновлення потрібні кошти, але хоча б прибрати їх — нам до снаги.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

ЦИФРА

2,3 млрд. грн. сплачено податкових та митних платежів за січень-липень до бюджетів усіх рівнів на Закарпатті. Порівняно з аналогічним періодом минулого року це на 81,7 млн. грн. більше. Із загального обсягу надходжень 57,2% забезпечено Головним управлінням Міндоходів області та 42,8% — Чопською митницею.

Вл. інф.

У центрі Одеси збудують вежу з книг

Сьогодні в центрі Одеси на Соборній площі збудують вежу. Її зведуть із книг, які принесуть на площу учасники соціальної акції «Принеси паперову книгу й отримай натомість 500 електронних». Вежа буде прикрасою інноваційної «Мобільної бібліотеки», читачем якої зможе стати кожен, у кого є смартфон або планшет.

Віртуальні книжкові полиці розмістять на Соборній площі. На спеціальних корінцях буде зазначено QR-коди, за допомогою яких книги можна безплатно завантажити в електронному форматі через Wi-Fi і залишити у себе назавжди. А завантажити книги допоможуть мобільні бібліотекарі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

На ринках «торгують» менінгітом

Лише з початку серпня в Дніпропетровську зафіксовано три випадки захворювання на вірусний менінгіт. Імовірною причиною захворювання стали продукти, куплені на стихійних ринках. Про це заявив головний інфекціоніст міста Володимир Чумак.

«Продукти, куплені на стихійному ринку, можуть стати причиною зараження ентеровірусною інфекцією, яка викликає менінгіт, — зазначив Володимир Чумак. — Джерелом зараження менінгітом також може бути вода на стихійних пляжах».

Вл. інф.

У Харківській області скасували підвищення тарифів на воду («Інтерфакс-Україна»)

15 років — за вбивство чемпіона

Шевченківський райсуд Запоріжжя засудив авторитета Кузю за вбивство Сергія Омеляненка, багаторазового чемпіона області з армрестлінгу, і за замах на вбивство співробітника патрульно-постової служби Запоріжжя до п'ятнадцяти років.

Нагадаємо, що у березні минулого року на одній із вуличок приватного сектору Запоріжжя два молоді пішоходи начебто не поступилися дорогою... позашляховику. Водій почав стріляти...

Спустити справу на гальмах завадила активна позиція родичів загиблого і громадськості.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.
Запоріжжя.

Реалізовуватимуть інвестпроекти під гарантії держави

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Критеріям відповідної урядової постанови відповідають проекти чотирьох міст. В Ужгороді це реконструкція вуличного освітлення (понад 13 мільйонів гривень), у Хусті — оновлення ділянки міського водогону (1 мільйон гривень), у Виноградові — придбання спецтехніки (каналопромивної машини). Два проекти запропонувало Мукачеве. Це також закупівля спецтехніки для комунальних підприємств міста (3,9 мільйона гривень), а ще придбання міських пасажирських автобусів, які мають поліпшити послуги з перевезення пасажирів.

Нині над такими проектами працюють і в інших містах та районах. Так, під час засідання члени робочої групи вирішили рекомендувати Рахівській райдержадміністрації вивчити питання щодо доцільності розробки проекту, який передбачав би переведення бюджетної сфери та житлових будинків райцентру на електроопалення, оскільки суцільно гірський Рахівський район — єдиний в області негазифікований.

— Нам потрібно звернути особливу увагу на ті райони, які сьогодні все ще не підготували такі пропозиції. Роботу слід активізувати, щоб у найкоротші терміни Закарпаття було готове до представлення якомога повнішого та якісного переліку проектів, — зауважив керівник робочої групи Ігор Свищо.

Василь НИТКА.
Закарпатська область.



ФОТОФАКТ

На острові Хортиця (Запоріжжя) тривають археологічні розкопки. Днями було знайдено предмети кераміки та уламки сокири, які датуються приблизно ІІ тисячоліттям до н. е.

Фото Олександра ПРИЛЕПИ (УНІАН).

На Прикарпатті відкриють дві школи

До кінця цього року в Івано-Франківській області планують відкрити дві школи. Учні села Білоберізка Верховинського району справлятимуть новосілля уже 1 вересня. А от дітлахам мікрорайону Дора Яремчанської міської ради доведеться зачекати до грудня.

Зрештою, не так і довго, враховуючи той факт, що будівництво тамтешнього навчального закладу розпочалось ще 1989-го. За цей час вдалось звести тільки два навчальні корпуси, а от спортивної зали та їдальні у школярів не було. Тому завершення будівництва третього пускового комплексу з нетерпінням чекає вся громада мікрорайону Дора, про що розповів міський голова Яремчого Василь Онутчак. За його словами, лише 2013 року «завдяки сприянню керівництва області та держави ми матимемо повноцінну школу, а діти отримають усі необхідні умови для навчання».

Загалом на завершення будівництва навчального комплексу в Дорі потрібно 5 мільйонів 750 тисяч гривень, з яких 5 млн. 500 тисяч — кошти державного бюджету, 250 тисяч гривень виділило ПАТ «Укрнафта».

Галина БРУХАЛЬ.
Івано-Франківська область.

Супермашини для волинських ДАІшників

У Луцьку за участі начальника Департаменту ДАІ МВС України Володимира Астапковича та начальника УМВС України у Волинській області Олександра Терещука відбулося урочисте вручення особовому складу Державтоінспекції п'яти автомобілів, придбаних за кошти Євросоюзу. Вартість транспортних засобів, отриманих у рамках реалізації проекту «Разом безпечніше», становить понад 500 тисяч євро.



— Ще у квітні 2011 року було підписано тристоронній договір про партнерство щодо спільної реалізації проекту «Разом безпечніше» Програми транскордонного співробітництва Польща—Білорусь—Україна на 2007—2013 роки. Учасниками стали: управління МВС України у Волинській області, Люблінська воєводська комендатура поліції та виконавче управління Люблінського воєводського відділення Асоціації добровільних пожежних служб Республіки Польща, — розповів Олександр Терещук. — Мета проекту — налагодження обміну інформацією на випадок настання надзвичайних подій природного та техногенного походження. Кошторис для української сторони становить майже 540 тисяч євро. Отже, Волинська область отримала п'ять мікроавтобусів для УДАІ УМВС, споряджених сучасним обладнанням (від генераторної підстанції, комп'ютерної, фототa відеотехніки, валізи експерта, медичної аптечки до водолазного костюма та умивальника), оперативного оформлення та перевірки технічного стану транспортних засобів. У рамках проекту також проведено чотири спільні семінари.

Оксана БЛИЩИК.
Фото СЗГ УМВС України у Волинській області.

За знаннями поїдуть на нових автобусах

Парк шкільних автобусів на Донеччині поповнили 23 нові машини, призначені для підвезення дітей із сільських районів. Це дасть змогу замінити 20 орендованих автобусів, а також істотно розвантажить наявні маршрути. Як повідомили в департаменті освіти та науки облдержадміністрації, нові автобуси обслуговуватимуть приблизно 700 учнів із Великоновосілківського, Володарського, Волноваського, Мар'їнського та інших районів. Загалом парк власних шкільних автобусів становить 109 одиниць. На уроки на них дістанеться понад сім тисяч школярів.

Ліна КУЦ.

ФОТОФАКТ

До приміщення Миколаївської міської ради прийшли жителі мікрорайону Матвіївка з вимогою розв'язати транспортну проблему і повернути на маршрут «німецькі гармошки».

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).



НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...у Криму чекають корів з Айдахо

Три тисячі корів голштинської породи прибудуть до Криму наступної весни. Їхня особливість у тому, що одна тварина може давати понад 10 тисяч кілограмів надоїв на рік.

«Це високоякісне молоко, якого в нас виробляють мало, — під час доїння немає контакту з повітрям і руками: одразу з вакуумних доїльних апаратів — у цистерни», — розповідає директор підприємства «КримФармінг» Тетяна Хміль.

Інвестор тільки на першому етапі готовий вкласти в проект 250 млн. грн. Розмістити виробництво вирішили на базі державного радгоспу імені 1 Травня, який до цього ледь животів. Працюватимуть на новій фермі не доярки, а винятково доярі. Вони, за словами директора, краще вправляються з технікою. Майбутній персонал, який набирають із місцевих мешканців, попередньо пройде стажування. Наприклад, ветеринар господарства нині навчається в США й сам вибиратиме череду для Криму.

Сергій ВІННИК.

...з даху вагона — у реанімацію

У Миргороді тяжкі ураження електричним струмом одержав 15-річний підліток. При цьому постраждали голова, тулуб, руки та ноги неповнолітнього. Його одразу привезли у реанімаційне відділення центральної районної лікарні. За інформацією відділу зв'язків із громадськістю обласної міліції, на другий день лікування стан хлопця залишався стабільно тяжким.

Як з'ясувалося, близько 22-ї години хлопець разом із друзями розважався на коліях залізничної станції «Миргород». Заради розваги він виліз на дах вагона товарного потяга, де й зазнав уражень.

Це вже не перший такий випадок на Полтавщині. Зокрема, торік від несумісних із життям опіків загинув одноліток постраждалого. Тоді підлітка вдарило струмом контактної лінії електрозабезпечення руху потягів на станції «Полтава-Південна».

Василь НЕЙЖМАК.
Полтавська область.

...інвалідні візки для тварин

На базі дніпропетровського притулку для тварин «Друг» реалізують спеціальну програму з реабілітації. На сьогодні з 241 вихованця притулку 17 інвалідів. Такими їх зробили люди.

«За такими тваринами потрібен особливий догляд. Якщо, наприклад, у собаки перебитий хребет або він ходить тільки на передніх лапах, потрібні спеціальні ходунки або візок, памперси, — каже директор притулку «Друг» Олена Русина. — А один візок коштує приблизно 2500 гривень».

Купувати спецзасоби й потрібні медикаменти громадським організаціям і ветклінікам допомагають добродійники. А городяни приносять їжу, памперси, гроші. Деякі погоджуються брати таких тварин додому.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

...помер змій-рекордсмен. Від старості

У Миколаївському зоопарку померла найбільша змія України — сітчастий пітон на ймення Сітка, занесений у вітчизняну Книгу Рекордів.

Понад рік тому, у 22-й день народження, його урочисто вимірювали в присутності офіційного представника Книги Рекордів України. Результати — 5,95 метра й 104 кілограми.

Миколаївський пітон став вив рекорди вже самим фактом свого існування. Він прожив 23 роки, а максимальний термін життя пітонів у неволі — 21 рік. До останнього дня він був бадьорим. Нещодавно його навіть намагалися одружити — щоправда, безуспішно.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаїв.

Роботу цьогоріч отримали на 21% більше українських безробітних (Укрінформ)

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо трансфертного ціноутворення

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункти 14.1.69 і 14.1.70 виключити;

2) підпункти 14.1.71 і 14.1.159 викласти в такій редакції:

«14.1.71. звичайна ціна - ціна товарів (робіт, послуг), визначена сторонами договору, якщо інше не встановлено цим Кодексом. Якщо не доведено зворотне, вважається, що така звичайна ціна відповідає рівню ринкових цін.

У разі якщо ціни (націнки) на товари (роботи, послуги) підлягають державному регулюванню згідно із законодавством, звичайною вважається ціна, встановлена відповідно до правил такого регулювання. Це положення не поширюється на випадки, коли встановлюється мінімальна ціна продажу або індикативна ціна. У такому разі звичайна ціна операції визначається відповідно до статті 39 цього Кодексу, але не може бути меншою за мінімальну або індикативну ціну.

Якщо під час здійснення операції обов'язковим є проведення оцінки, вартість об'єкта оцінки є підставою для визначення звичайної ціни для цілей оподаткування за умови, що неможливо застосувати методи, зазначені у підпункті 39.3.1 пункту 39.3 статті 39 цього Кодексу.

Під час проведення аукціону (публічних торгів) звичайною вважається ціна, яка склалася за результатами такого аукціону (публічних торгів), обов'язковість проведення якого передбачено законом.

Якщо постачання товарів (робіт, послуг) здійснюється на підставі форвардного або ф'ючерсного контракту, звичайною ціною є ціна, яка відповідає рівню ринкових цін на момент укладення такого контракту.

Якщо продаж (відчуження) товарів, у тому числі майна, переданого у заставу позичальником з метою забезпечення вимог кредитора, здійснюється у примусовому порядку згідно із законодавством, звичайною ціною є ціна, сформована під час такого продажу»;

«14.1.159. пов'язані особи - юридичні та/або фізичні особи, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють.

При визнанні осіб пов'язаними враховується вплив, який може здійснюватися через володіння однією особою корпоративними правами інших осіб відповідно до укладених між ними договорів або за наявності іншої можливості однієї особи впливати на рішення, що приймаються іншими особами. При цьому такий вплив враховується незалежно від того, чи здійснюється він особою безпосередньо і самостійно або спільно з пов'язаними особами, що визнаються такими відповідно до цього підпункту.

Пов'язаними особами для цілей трансфертного ціноутворення визнаються:

а) юридичні особи - у разі якщо одна з таких осіб безпосередньо та/або опосередковано (через пов'язаних осіб) володіє корпоративними правами юридичної особи у розмірі 20 і більше відсотків;

б) фізична та юридична особа - у разі якщо фізична особа безпосередньо та/або опосередковано (через пов'язаних осіб) володіє корпоративними правами іншої юридичної особи у розмірі 20 і більше відсотків;

в) юридичні особи - у разі якщо одна і та сама особа безпосередньо та/або опосередковано володіє корпоративними правами таких юридичних осіб і розмір частки корпоративних прав у кожній юридичній особі становить 20 і більше відсотків;

г) юридична особа і особа, що має повноваження на призначення (обрання) одноосібного виконавчого органу такої юридичної особи або на призначення (обрання) 50 і більше відсотків складу її колегіального виконавчого органу або наглядової ради;

ґ) юридичні особи, одноосібні виконавчі органи яких призначені (обрані) за рішенням однієї і тієї самої особи (власника або уповноваженого ним органу);

д) юридичні особи, в яких 50 і більше відсотків складу колегіального виконавчого органу або наглядової ради призначено (обрано) за рішенням однієї і тієї самої особи (власника або уповноваженого ним органу);

е) юридичні особи, в яких 50 і більше відсотків складу колегіального виконавчого органу та/або наглядової ради становлять одні й ті самі фізичні особи;

є) юридична особа та фізична особа - у разі здійснення фізичною особою повноважень одноосібного виконавчого органу такої юридичної особи;

ж) юридичні особи, в яких повноваження одноосібного виконавчого органу здійснює одна й та сама особа;

з) фізичні особи: чоловік (дружина), батьки (у тому числі усиновлювачі), діти (повнолітні, неповнолітні, у тому числі усиновлені), повнорідні та неповнорідні брати і сестри, опікун, піклувальник, дитина, над якою встановлено опіку чи піклування.

Для фізичної особи загальна частка корпоративних прав платника податку (голосів у керівному органі), якою вона володіє, визначається як частка корпоративних прав, що безпосередньо належить такій фізичній особі, та частка корпоративних прав, що належить юридичним особам, які контролюються такою фізичною особою.

Якщо фізична особа визнається пов'язаною з іншими особами відповідно до цього підпункту, такі особи визнаються пов'язаними між собою»;

3) доповнити підпунктом 14.1.251^{1} такого змісту:

«14.1.251^{1}. трансфертне ціноутворення - система визначення звичайної ціни товарів та/або результатів робіт (послуг) в операціях, визнаних відповідно до статті 39 цього Кодексу контрольованими».

2. Статтю 39 викласти в такій редакції:

«Стаття 39. Трансфертне ціноутворення

39.1. Принципи трансфертного ціноутворення

39.1.1. Податковий контроль за трансфертним ціноутворенням передбачає коригування податкових зобов'язань платника податків до рівня податкових зобов'язань, розрахованих за умови відповідності комерційних та/або фінансових умов контрольованої операції комерційним та/або фінансовим умовам, які мали місце під час здійснення зіставних операцій, передбачених цією статтею, сторони яких не є пов'язаними особами.

39.1.2. Визначення ціни під час здійснення контрольованих операцій проводиться за методами, встановленими пунктом 39.3 цієї статті, з метою перевірки правильності, повноти нарахування та сплати податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість.

39.1.3. Ціна в контрольованій операції для цілей оподаткування визнається звичайною, якщо центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, не доведено зворотне або платником податків використано ціну, зазначену в договорі про взаємне узгодження цін під час здійснення контрольованих операцій, порядок укладення якого визначено пунктом 39.6 цієї статті, та ціну, зазначену в такому договорі, не може бути оскаржено в установленому цим Кодексом порядку.

39.1.4. У разі застосування платником податків під час здійснення контрольованих операцій цін, що не відповідають рівню звичайних цін на відповідні товари (роботи, послуги), та якщо внаслідок такої невідповідності виникає заниження податкового зобов'язання, платник податків має право самостійно провести коригування податкових зобов'язань і сплачених сум податку відповідно до підпункту 39.5.4 цієї статті.

39.2. Контрольовані операції

39.2.1. Для цілей цього Кодексу контрольованими операціями є:

39.2.1.1. господарські операції з придбання (продажу) товарів (робіт, послуг), що здійснюються платниками податків з пов'язаними особами нерезидентами;

господарські операції з придбання (продажу) товарів (робіт, послуг), що здійснюються платниками податків з пов'язаними особами - резидентами, які:

задекларували від'ємне значення об'єкта оподаткування з податку на прибуток за попередній податковий (звітний) рік;

застосовують спеціальні режими оподаткування станом на початок податкового (звітного) року;

сплачують податок на прибуток підприємств та/або податок на додану вартість за іншою ставкою, ніж базова (основна), що встановлена відповідно до цього Кодексу, станом на початок податкового (звітного) року;

не були платниками податку на прибуток підприємств та/або податку на додану вартість станом на початок податкового (звітного) року;

39.2.1.2. операції, однією із сторін яких є нерезидент, зареєстрований у державі (на території), в якій ставка податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсотків нижче, ніж в Україні, або який сплачує податок на прибуток (корпоративний податок) за ставкою на 5 і більше відсотків нижчою, ніж в Україні. Перелік таких держав (територій) затверджується Кабінетом Міністрів України. Цей перелік держав (територій) центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, публікує щороку в офіційних друкованих виданнях та на офіційному веб-сайті із зазначенням ставок податку на прибуток (корпоративний податок). Інформація про зміну ставок публікується протягом трьох місяців з моменту такої зміни.

39.2.1.3. У разі коли в державі (на території) реєстрації такого нерезидента встановлено більше ніж одну ставку податку на прибуток (корпоративного податку), платником податку подається довідка (або її нотаріально засвідчена копія), що підтверджує обрану нерезидентом ставку податку на прибуток (корпоративного податку), встановлену у державі його реєстрації, до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує податкову і митну політику, у строки, визначені підпунктом 39.4.2 цієї статті для подання звіту про контрольовані операції.

39.2.1.4. Операції, передбачені у підпунктах 39.2.1.1 і 39.2.1.2 цієї статті, визнаються контрольованими за умови, що загальна сума здійснених операцій платника податків з кожним контрагентом дорівнює або перевищує 50 мільйонів гривень (без урахування податку на додану вартість) за відповідний календарний рік.

39.2.2. Зіставлення комерційних та фінансових умов операцій

39.2.2.1. Для визначення обсягу отриманих доходів та/або понесених витрат під час здійснення контрольованої операції платники податків і центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, проводять зіставлення такої контрольованої операції з іншими операціями, сторони яких не є пов'язаними особами.

39.2.2.2. Для цілей цього Кодексу операції визнаються зіставними, якщо вони здійснюються в однакових комерційних та/або фінансових умовах з контрольованою операцією.

39.2.2.3. Такі умови можуть бути визнані зіставними лише у разі, якщо відмінності між ними не мають істотного впливу на результати операції або можуть бути усунені шляхом коригування умов та/або результатів зіставних чи контрольованих операцій.

39.2.2.4. Під час визначення зіставності операцій, а також для коригування їх комерційних та/або фінансових умов аналізуються такі елементи контрольованої та зіставних операцій:

товари (роботи, послуги), які є предметом операції;

функції, які виконуються сторонами операції, активи, що ними використовуються, умови розподілу між сторонами операції ризиків та вигод, розподіл відповідальності між сторонами операції та інші умови операції (далі - функціональний аналіз);

стала практика відносин та умови договорів, укладених між сторонами операції, які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг);

економічні умови діяльності сторін операції, включаючи аналіз відповідних ринків товарів (робіт, послуг), які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг);

бізнес-стратегії сторін операції (за наявності), які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг).

39.2.2.5. Визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов операцій з умовами контрольованої операції здійснюється за результатами аналізу:

характеристик товарів (робіт, послуг);

кількості товарів, обсягу виконаних робіт (наданих послуг);

строків виконання господарських зобов'язань;

умов здійснення платежів під час проведення операції;

офіційного курсу гривні до іноземної валюти, встановленого Національним банком України, у разі використання такої валюти у розрахунках під час проведення операції, зміни цього курсу;

розміру звичайних надбавок чи знижок до ціни товарів (робіт, послуг), зокрема знижок, зумовлених сезонними та іншими коливаннями споживчого попиту на товари (роботи, послуги), втратою товарами споживчих якостей, закінченням (наближенням дати закінчення) строку зберігання (придатності, реалізації), збутом неліквідних або низьколіквідних товарів;

розподілу прав та обов'язків між сторонами операції, визначених за результатами функціонального аналізу.

39.2.2.6. Аналіз функцій, які виконуються сторонами операції, під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов операцій з умовами контрольованої операції здійснюється з урахуванням матеріальних та нематеріальних активів, що перебувають у розпорядженні сторін операції та використовуються в цілях отримання доходу.

До таких функцій, зокрема, належать:

дизайн і технологічне розроблення товарів;

виробництво товарів;

складання товарів чи їх компонентів;

монтаж та/або установлення обладнання;

проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт;

придбання товарно-матеріальних цінностей;

здійснення оптового чи роздрібного продажу;

надання послуг з ремонту, гарантійного обслуговування;

маркетинг, реклама товарів (робіт, послуг);

зберігання товарів;

транспортування товарів;

страхування;

надання консультацій, інформаційне обслуговування;

ведення бухгалтерського обліку;

юридичне обслуговування;

надання персоналу;

надання агентських, довірчих, комісійних та інших подібних посередницьких послуг з продажу товарів (робіт, послуг);

здійснення контролю якості;

навчання та/або професійна підготовка, перепідготовка або підвищення кваліфікації персоналу;

організація збуту товарів (робіт, послуг) із залученням третіх осіб, які мають досвід відповідної роботи;

здійснення стратегічного управління, у тому числі визначення цінової політики, стратегії виробництва та реалізації товарів (робіт, послуг), обсягів продажу та асортименту товарів (робіт, послуг), їх споживчих якостей, а також здійснення оперативного управління.

39.2.2.7. Під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції також враховуються ризики сторін операції, пов'язані з провадженням господарської діяльності, що впливають на умови операції, а саме:

виробничі ризики, включаючи ризик неповного завантаження виробничих потужностей;

ризик зміни ринкових цін на придбані матеріали та вироблену продукцію внаслідок зміни економічної кон'юнктури, інших ринкових умов;

ризик знецінення виробничих запасів, втрати товарами споживчих якостей;

ризики, пов'язані із втратою майна чи майнових прав;

ризики, пов'язані із зміною офіційного курсу гривні до іноземної валюти, встановленого Національним банком України, процентних ставок, кредитні ризики;

ризик, пов'язаний з відсутністю результатів проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт;

інвестиційні ризики, пов'язані з можливими фінансовими втратами внаслідок помилок, допущених під час здійснення інвестицій, включаючи вибір об'єкта інвестування;

ризик заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу;

підприємницькі (комерційні) ризики, пов'язані із здійсненням стратегічного управління, включаючи цінову політику та стратегію виробництва і реалізації товарів (робіт, послуг);

ризик зниження рівня споживчого попиту на товари (роботи, послуги).

39.2.2.8. Під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції здійснюється аналіз характеристик ринків товарів (робіт, послуг), на яких проводяться такі операції. При цьому відмінності в характеристиках таких ринків не повинні істотно впливати на комерційні та/або фінансові умови операцій, які на них здійснюються, або такі відмінності повинні бути враховані під час проведення відповідного коригування.

39.2.2.9. Під час визначення зіставності характеристик ринків товарів (робіт, послуг) враховуються такі фактори:

географічне місцезнаходження ринків та їх обсяги;

наявність конкуренції на ринках, відносна конкурентоспроможність продавців та покупців на ринку;

наявність на ринку однорідних (подібних) товарів (робіт, послуг);

попит та пропозиція на ринку, а також купівельна спроможність споживачів;

рівень державного регулювання ринкових процесів;

рівень розвитку виробничої і транспортної інфраструктури;

інші характеристики ринку, що впливають на ціни товарів (робіт, послуг).

39.2.2.10. Під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції здійснюється аналіз комерційних стратегій сторін операцій, до яких, зокрема, належать стратегії, спрямовані на оновлення та удосконалення власної продукції, вихід на нові ринки збуту товарів (робіт, послуг).

39.2.2.11. У разі наявності у сторін операції кредитних договорів (договорів позики), договорів поруки чи поручительства, які впливають на ціну товарів (робіт, послуг), під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції враховуються:

кредитна історія;

відомості про виконання зобов'язань за кредитними договорами;

платоспроможність отримувача кредиту (позики) та особи, зобов'язання якої забезпечуються поручительством;

характер і ринкова вартість забезпечення виконання зобов'язання;

строк, на який надано кредит (позику);

валюта, в якій надано кредит (позику);

процентна ставка (фіксована чи змінювана) за кредитом (позикою), порядок її визначення;

інші умови, що впливають на розмір процентної ставки (винагороди) за відповідним договором. Такі інші умови повинні також враховуватися при визначенні зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції з надання кредиту (позики), депозиту, поруки, банківського поручительства, гарантії чи інших фінансових послуг (при визначенні звичайних цін за наданї (отримані) платником податків фінансові послуги).

39.2.2.12. З урахуванням результатів аналізу умов зіставних операцій платники податків та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, здійснюють коригування умов та/або результатів зіставних чи контрольованої операції на основі того, що:

доходи сторін операції, які не є пов'язаними особами, складаються з доходів від використання активів з урахуванням ризиків, пов'язаних з провадженням господарської діяльності в економічних умовах, що склалися на ринку товарів (робіт, послуг), та відображають функції, які виконуються кожною стороною операції відповідно до умов договору;

додаткові функції та/або активи, які істотно впливають на рівень доходів та виконуються або залучаються під час здійснення операції, прийняття додаткових комерційних ризиків відповідно до бізнес-стратегії сторін операції (за умови незмінності всіх інших умов) тягне за собою підвищення рівня доходів, які планується отримати за такою операцією.

39.3. Методи визначення ціни у контрольованих операціях

39.3.1. Визначення ціни з метою оподаткування доходів (прибутку, виручки) платників податків, що є сторонами контрольованої операції, здійснюється за одним із зазначених методів:

39.3.1.1. порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу);

39.3.1.2. ціни перепродажу;

39.3.1.3. «витрати плюс»;

39.3.1.4. чистого прибутку;

39.3.1.5. розподілення прибутку.

Під час вибору методу, що використовується для визначення ціни в контрольованій операції, повинні враховуватися повнота і достовірність вихідних даних, а також обґрунтованість коригування, що здійснюється з метою забезпечення зіставності умов проведення контрольованої та зіставних операцій.

Допускається використання комбінації двох і більше методів, передбачених цим підпунктом.

Платник податку використовує будь-який метод, який він обґрунтовано вважає найбільш прийнятним, однак у разі, коли існує можливість застосування і методу порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу), і будь-якого іншого методу, застосовується метод порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу).

Методику визначення ціни страхового тарифу затверджує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, виходячи з положень цієї статті.

Методику визначення ціни банківських послуг затверджує Національний банк України та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, виходячи з положень цієї статті.

39.3.2. Показники рентабельності, ринковий діапазон рентабельності та ринковий діапазон цін

39.3.2.1. Для застосування методу, встановленого підпунктом 39.3.1.1 цієї статті, розраховується ринковий діапазон цін.

39.3.2.2. Для застосування методів, встановлених підпунктами 39.3.1.2-39.3.1.4 цієї статті, розраховується ринковий діапазон рентабельності.

39.3.2.3. Для застосування методу, встановленого підпунктом 39.3.1.5 цієї статті, розраховується ринковий діапазон цін та/або ринковий діапазон рентабельності.

39.3.2.4. Порядок розрахунку та застосування ринкового діапазону цін та ринкового діапазону рентабельності затверджується Кабінетом Міністрів України.

39.3.2.5. Під час визначення для цілей оподаткування рівня рентабельності контрольованих операцій можуть бути використані такі фінансові показники:

а) валова рентабельність, що визначається як відношення валового прибутку до чистого доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг), розрахованого без урахування акцизного податку, мита, податку на додану вартість, інших податків та зборів;

б) валова рентабельність собівартості, що визначається як відношення валового прибутку до собівартості реалізованих товарів (робіт, послуг);

в) чиста рентабельність, що визначається як відношення прибутку від операційної діяльності до чистого доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг), розрахованого без урахування акцизного податку, мита, податку на додану вартість, інших податків та зборів;

г) чиста рентабельність витрат, що визначається як відношення прибутку від операційної діяльності до суми собівартості реалізованих товарів (робіт, послуг) та операційних витрат (адміністративних витрат, витрат на збут та інших), пов'язаних з реалізацією товарів (робіт, послуг);

ґ) рентабельність операційних витрат, що визначається як відношення валового прибутку до операційних витрат (адміністративних витрат, витрат на збут та інших), пов'язаних з реалізацією товарів (робіт, послуг);

д) рентабельність активів, що визначається як відношення прибутку від операційної діяльності до поточної ринкової вартості необоротних та оборотних активів (крім поточних фінансових інвестицій і грошових коштів та їх еквівалентів), що прямо або опосередковано використовуються у контрольованій операції. У разі відсутності необхідної інформації про поточну ринкову вартість активів рентабельність активів може визначатися на основі даних бухгалтерської звітності;

е) рентабельність капіталу, що визначається як відношення прибутку від операційної діяльності до капіталу (сума необоротних та оборотних активів, крім поточних фінансових інвестицій і грошових коштів та їх еквівалентів, крім поточних зобов'язань).

39.3.2.6. Показники рентабельності для цілей цієї статті визначаються на підставі даних бухгалтерського обліку та фінансової звітності, відображених за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку або міжнародними стандартами відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».

39.3.2.7. Під час визначення ринкового діапазону рентабельності використовуються значення показників рентабельності, що визначаються за результатами не менше трьох зіставних операцій, у тому числі здійснених платником податків, за умови, що зазначені операції були здійснені з особами, які не є пов'язаними.

39.3.2.8. У разі застосування методів, зазначених у підпунктах 39.3.1.2-39.3.1.4 цієї статті, здійснюється вибір сторони контрольованої операції, стосовно якої застосування таких методів є найбільш обґрунтованим і можна зробити найбільш обґрунтований висновок щодо зіставності такої контрольованої операції з операціями відповідно до підпункту 39.2.2 цієї статті, сторонами яких не є пов'язані особи. При цьому такий вибір повинен здійснюватися відповідно до виконаних кожною стороною контрольованої операції функцій, використаних під час здійснення контрольованих операцій активів та прийнятих економічних (комерційних) ризиків, пов'язаних із здійсненням такої операції. З метою застосування таких методів визначаються мінімальне і максимальне значення ринкового діапазону рентабельності, розрахованого на основі показників рентабельності.

39.3.2.9. Під час визначення ринкового діапазону рентабельності використовується інформація, наявна на момент здійснення контрольованої операції, та/або інформація за звітний податковий період (рік), у якому здійснена контрольована операція, та/або за попередні податкові періоди (роки), що передують податковому періоду (року) здійснення контрольованої операції.

39.3.2.10. З метою забезпечення зіставності показників рентабельності під час визначення ринкового діапазону рентабельності проводиться коригування окремих показників фінансової звітності платника податку, враховуючи умови здійснення контрольованої та зіставних операцій.

39.3.3. Метод порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу)

39.3.3.1. Метод порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу) базується на порівнянні ціни товарів (робіт, послуг), застосованої під час контрольованої операції, з ринковим діапазоном цін на ідентичні (а за їх відсутності - однорідні) товари (роботи, послуги) у зіставних операціях.

39.3.3.2. Для визначення ринкового діапазону цін товару (роботи, послуги) згідно з методом порівняльної неконтрольованої ціни (аналогів продажу) використовується інформація про укладені та реалізовані платником податків або іншими особами договори про продаж ідентичних (а за їх відсутності - однорідних) товарів (робіт, послуг) у зіставних умовах на відповідному ринку товарів (робіт, послуг).

При цьому враховуються такі особливості:

характеристика товарів (робіт, послуг);

кількість (обсяг) товарів (робіт, послуг);

обсяг функцій, що виконуються сторонами;

умови розподілу між сторонами ризиків і вигод;

строки виконання зобов'язань;

умови здійснення платежів, звичайних для такої операції;

характеристика ринку товарів (робіт, послуг), на якому здійснено операцію;

бізнес-стратегії підприємства (за наявності);

інші об'єктивні умови, що можуть вплинути на ціну.

39.3.3.3. Умови на ринку ідентичних (а за їх відсутності - однорідних) товарів (робіт, послуг) визнаються зіставними, якщо відмінність між такими умовами істотно не впливає на ціну або є економічно обґрунтованою.

39.3.3.4. Ринковий діапазон цін визначається на підставі наявної інформації про ціни, застосовані протягом періоду, який аналізується, або інформації на найближчу до дня здійснення контрольованої операції дату.

39.3.3.5. За умови наявності інформації тільки про одну зіставну операцію, предметом якої є ідентичні (а за їх відсутності - однорідні) товари (роботи, послуги), ціна такої зіставної операції може бути визнана одночасно мінімальним і максимальним значенням ринкового діапазону цін тільки у разі, якщо умови такої операції є повністю зіставними з умовами контрольованої операції або за допомогою відповідного коригування забезпечено повну зіставність таких умов, а також за умови, що продавець товарів (робіт, послуг) у зіставній операції не є монополістом на ринку таких ідентичних (однорідних) товарів (робіт, послуг).

39.3.3.6. Якщо ціна, встановлена під час здійснення контрольованої операції, перебуває в межах ринкового діапазону цін, визначеного відповідно до положень підпункту 39.3.3 цієї статті, для цілей оподаткування визнається, що така ціна відповідає звичайній ціні.

39.3.3.7. Якщо ціна в контрольованій операції є меншою, ніж мінімальне значення ринкового діапазону цін, визначеного відповідно до положень підпункту 39.3.3 цієї статті, для цілей оподаткування приймається ціна, яка відповідає мінімальному значенню ринкового діапазону цін.

39.3.3.8. Якщо ціна в контрольованій операції перевищує максимальне значення ринкового діапазону цін, визначеного відповідно до положень підпункту 39.3.3 цієї статті, для цілей оподаткування приймається ціна, яка відповідає максимальному значенню ринкового діапазону цін.

39.3.3.9. Застосування для цілей оподаткування мінімального чи максимального значення ринкового діапазону цін відповідно до підпункту 39.3.3 цієї статті здійснюється за умови, що це не призведе до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.4. Метод ціни перепродажу

39.3.4.1. Метод ціни перепродажу є методом визначення відповідності ціни товарів (робіт, послуг) контрольованої операції звичайній ціні, який полягає у зіставленні валової рентабельності контрольованої операції, отриманої під час подальшої реалізації (перепродажу) товарів (робіт, послуг), що були придбані в контрольованій операції, з ринковим діапазоном валової рентабельності, визначеним у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті.

39.3.4.2. Метод ціни перепродажу використовується для визначення відповідності ціни товару, за якою товар придбавається під час здійснення контрольованої операції та перепродається непов'язаним особам. Метод ціни перепродажу також використовується, якщо під час перепродажу товару здійснюються такі операції:

підготовка товару до перепродажу та його транспортування (поділ товарів на партії, формування поставок, сортування, перепакування);

змішування товарів, якщо характеристики кінцевої продукції (напівфабрикатів) істотно не відрізняються від характеристик змішуваних товарів.

39.3.4.3. У разі якщо валова рентабельність контрольованої операції перебуває в межах ринкового діапазону валової рентабельності, визначеної у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування визнається, що ціна товарів контрольованої операції відповідає звичайній ціні.

39.3.4.4. Якщо валова рентабельність контрольованої операції є меншою, ніж мінімальне значення ринкового діапазону валової рентабельності, визначеної у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з фактичної ціни подальшої реалізації товару і валової рентабельності, яка відповідає мінімальному значенню ринкового діапазону валової рентабельності.

39.3.4.5. Якщо валова рентабельність контрольованої операції перевищує максимальне значення ринкового діапазону валової рентабельності, визначеної у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з фактичної ціни подальшої реалізації товару і валової рентабельності, яка відповідає максимальному значенню ринкового діапазону валової рентабельності.

39.3.4.6. Застосування для цілей оподаткування мінімального чи максимального значення ринкового діапазону валової рентабельності відповідно до підпункту 39.3.4 цієї статті здійснюється за умови, що це не призводить до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.5. Метод «витрати плюс»

39.3.5.1. Метод «витрати плюс» є методом визначення відповідності ціни товарів (робіт, послуг) контрольованої операції звичайній ціні, який полягає у зіставленні валової рентабельності собівартості контрольованої операції з ринковим діапазоном валової рентабельності собівартості у зіставних операціях, визначених у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті.

39.3.5.2. Метод «витрати плюс» застосовується, зокрема, під час:

виконання робіт (надання послуг) особами, які є пов'язаними з отримувачами результатів таких робіт (послуг);

реалізації товарів, сировини або напівфабрикатів за договорами між пов'язаними особами;

реалізації товарів (робіт, послуг) за довгостроковими договорами (контрактами) між пов'язаними особами.

39.3.5.3. У разі коли валова рентабельність собівартості контрольованої операції перебуває в межах ринкового діапазону валової рентабельності собівартості, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування визнається, що ціна товарів (робіт, послуг) контрольованої операції відповідає звичайній ціні.

39.3.5.4. Якщо валова рентабельність собівартості контрольованої операції є меншою, ніж мінімальне значення ринкового діапазону валової рентабельності собівартості, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з фактичної собівартості реалізованих товарів (робіт, послуг) і валової рентабельності собівартості, яка відповідає мінімальному значенню ринкового діапазону валової рентабельності собівартості.

39.3.5.5. Якщо валова рентабельність собівартості контрольованої операції перевищує максимальне значення ринкового діапазону валової рентабельності собівартості, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з фактичної собівартості реалізованих товарів (робіт, послуг) і валової рентабельності собівартості, яка відповідає максимальному значенню ринкового діапазону валової рентабельності собівартості.

39.3.5.6. Застосування для цілей оподаткування мінімального чи максимального значення ринкового діапазону валової рентабельності собівартості відповідно до підпункту 39.3.5 цієї статті здійснюється за умови, що це не призведе до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.6. Метод чистого прибутку

39.3.6.1. Метод чистого прибутку ґрунтується на порівнянні рентабельності контрольованої операції з ринковим діапазоном рентабельності у зіставних операціях, визначеним у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті.

39.3.6.2. Розрахунок найбільш прийнятного показника рентабельності у контрольованій операції (або в сукупності контрольованих операцій у разі, коли окремі операції є настільки взаємопов'язаними або безперервними, що не можуть бути адекватно оцінені окремо) здійснюється платником податку згідно з підпунктом 39.3.2 цієї статті.

39.3.6.3. Метод чистого прибутку використовується, зокрема, у разі відсутності або недостатності інформації, на підставі якої можна обґрунтовано зробити висновок про достатній рівень зіставності комерційних та/або фінансових умов контрольованої та зіставних операцій під час використання методів, визначених у підпунктах 39.3.4 і 39.3.5 цієї статті.

39.3.6.4. У разі коли рентабельність контрольованої операції перебуває в межах ринкового діапазону рентабельності, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування визнається, що ціна товарів (робіт, послуг) контрольованої операції відповідає звичайній ціні.

39.3.6.5. Якщо рентабельність контрольованої операції є меншою за мінімальне значення ринкового діапазону рентабельності, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з рентабельності, яка відповідає мінімальному значенню ринкового діапазону рентабельності.

39.3.6.6. Якщо рентабельність контрольованої операції перевищує максимальне значення ринкового діапазону рентабельності, визначеного у порядку, встановленому підпунктом 39.3.2 цієї статті, для цілей оподаткування враховується ціна, що визначається виходячи з рентабельності, яка відповідає максимальному значенню ринкового діапазону рентабельності.

39.3.6.7. Застосування для цілей оподаткування мінімального чи максимального значення ринкового діапазону рентабельності відповідно до підпункту 39.3.6 цієї статті здійснюється за умови, що це не призведе до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.7. Метод розподілення прибутку

39.3.7.1. Метод розподілення прибутку полягає у зіставленні фактичного розподілення отриманого сукупного прибутку між сторонами контрольованої операції з розподіленням прибутку, здійсненим на економічно обґрунтованій основі між непов'язаними особами.

39.3.7.2. Якщо сторони контрольованих операцій, сукупний прибуток яких підлягає розподіленню з урахуванням положень підпункту 39.3.7 цієї статті, ведуть бухгалтерський облік та фінансову звітність на підставі різних форм та методів бухгалтерського обліку, для цілей застосування методу розподілення прибутку бухгалтерська і фінансова звітність повинна бути приведена у відповідність з єдиними методологічними засадами бухгалтерського обліку.

39.3.7.3. Метод розподілення прибутку використовується, зокрема, у разі наявності:

істотного взаємозв'язку між контрольованими операціями та іншими операціями, що здійснюються сторонами контрольованої операції з пов'язаними з ними особами;

у власності (користуванні) сторін контрольованої операції прав на об'єкти нематеріальних активів, що істотно впливають на рівень рентабельності.

39.3.7.4. Розподілення прибутку між сторонами контрольованих операцій проводиться на підставі оцінки їх вкладу в сукупний прибуток відповідно до критеріїв, що базуються на об'єктивних даних та підтверджуються інформацією у зіставних операціях та/або внутрішніми даними сторін контрольованих операцій відповідно до виконаних кожною з них функцій, використаних під час здійснення контрольованих операцій активів та прийнятих економічних (комерційних) ризиків, пов'язаних з таким здійсненням.

39.3.7.5. Під час застосування методу розподілення прибутку між сторонами контрольованих операцій розподіляється сукупний прибуток або залишковий прибуток усіх сторін таких операцій за період, що аналізується.

39.3.7.6. Для цілей підпункту 39.3.7 цієї статті сукупним прибутком всіх сторін контрольованих операцій є сума прибутку від даних контрольованих операцій всіх сторін контрольованих операцій за період, що аналізується. При цьому залишковий прибуток (збиток) визначається як різниця між сукупним прибутком (збитком), отриманим за результатами проведення контрольованих операцій, та сумою розрахункового прибутку (збитку) всіх сторін контрольованих операцій.

39.3.7.7. Розрахунковий прибуток (збиток) визначається на основі методів, передбачених підпунктами 39.3.1.1-39.3.1.4 цієї статті, для кожної особи, що є стороною контрольованих операцій, на основі ринкового діапазону ціни товарів (робіт, послуг) або показників рентабельності для кожної сторони з урахуванням виконаних такою стороною функцій, використаних активів та прийнятих комерційних ризиків, що є типовими для зіставних операцій.

39.3.7.8. Визначення підсумкової величини прибутку (збитку) кожної сторони контрольованих операцій здійснюється шляхом підсумовування відповідних розрахункового прибутку (збитку) і залишкового прибутку (збитку).

39.3.7.9. Для розподілу між сторонами контрольованих операцій сукупного або залишкового прибутку (збитку) всіх сторін зазначених операцій враховуються такі показники:

розмір витрат, понесених кожною із сторін контрольованих операцій у зв'язку із створенням нематеріальних активів, використання яких впливає на розмір фактично отриманого прибутку (збитку) від контрольованих операцій;

характеристика персоналу, залученого кожною стороною контрольованих операцій, включаючи його чисельність і кваліфікацію; витрачений персоналом час; обсяг витрат на оплату праці, що мають вплив на розмір фактично отриманого прибутку (понесеного збитку) кожною стороною контрольованих операцій;

ринкова вартість активів, що були використані кожною стороною контрольованих операцій та мали вплив на розмір фактично отриманого прибутку (збитку) контрольованих операцій;

інші показники, які пов'язані з виконанням функцій, використанням активів, прийнятими комерційними ризиками та розміром фактично отриманого прибутку (збитку) кожною стороною контрольованих операцій.

39.3.7.10. Розподілення сукупного прибутку (збитку) або залишкового прибутку (збитку) між сторонами контрольованих операцій може здійснюватися з урахуванням дисконтованих грошових потоків сторін контрольованих операцій протягом прогнозованої тривалості комерційної діяльності та застосовуватися у разі:

здійснення контрольованих операцій на етапі виходу на ринок товарів (робіт, послуг);

складення прогнозів грошових потоків сторін контрольованих операцій як складової оцінки життєвого циклу товарів (робіт, послуг);

проведення оцінки капітальних інвестицій та тривалості продажу товарів (робіт, послуг) з високим ступенем точності.

39.3.7.11. Розподілення прибутку між сторонами контрольованих операцій пропорційно розподіленню прибутку між сторонами зіставних операцій здійснюється за наявності інформації про розподілення сум прибутку (збитку) за такими операціями, а також за умови дотримання одночасно таких умов:

дані бухгалтерського обліку сторін контрольованих операцій повинні бути зіставні з даними бухгалтерського обліку сторін (у тому числі шляхом здійснення необхідного коригування);

сукупна валова рентабельність сторін контрольованих операцій не повинна істотно відрізнятися від сукупної валової рентабельності сторін зіставних операцій (у тому числі шляхом здійснення необхідного коригування).

39.3.7.12. У разі коли прибуток, отриманий стороною контрольованих операцій, дорівнює прибутку, розрахованому для цієї сторони відповідно до методу розподілення прибутку (чи перевищує розмір такого прибутку), або якщо збиток, понесений зазначеною стороною, дорівнює збитку, розрахованому для цієї сторони відповідно до методу розподілення прибутку (чи є меншим за розмір такого збитку), для цілей оподаткування приймається відповідно фактично отриманий прибуток або фактично понесений збиток.

39.3.7.13. У разі коли прибуток, отриманий стороною контрольованих операцій, є меншим за прибуток, розрахований для такої сторони відповідно до методу розподілення прибутку, для цілей оподаткування приймається прибуток, розрахований для такої сторони відповідно до методу розподілення прибутку.

39.3.7.14. У разі коли збиток, понесений стороною контрольованих операцій, перевищує збиток, розрахований для такої сторони відповідно до методу розподілення прибутку, для цілей оподаткування враховується збиток, розрахований для такої сторони відповідно до методу розподілення прибутку.

39.3.7.15. На підставі зіставлення прибутку (збитку), врахованого для цілей оподаткування відповідно до підпункту 39.3.7 цієї статті, фактично отриманий прибуток (понесений збиток) платником податку підлягає коригуванню з метою визначення кінцевої суми податку на прибуток підприємств, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.7.16. Застосування для цілей оподаткування прибутку або збитку, розрахованого відповідно до методу розподілення прибутку, здійснюється за умови, що це не призводить до зменшення суми податків, що підлягають сплаті до бюджету.

39.4. Складання та подання документації для податкового контролю

39.4.1. Для цілей податкового контролю за трансфертним ціноутворенням звітним періодом є календарний рік.

39.4.2. Платники податків (крім Національного банку України), які протягом звітного періоду здійснювали контрольовані операції, зобов'язані подавати звіт про контрольовані операції центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, до 1 травня року, наступного за звітним, засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог закону щодо електронного документообігу та електронного цифрового підпису.

Форма звіту (уточнюючого звіту) про контрольовані операції встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.4.3. У разі коли територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, під час виконання функцій податкового контролю виявив факти проведення платником податків контрольованих операцій, звіт про які відповідно до пункту 39.4 цієї статті не подано, він надсилає повідомлення про виявлені контрольовані операції центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику. Повідомлення надсилається засобами електронного зв'язку не пізніше наступного робочого дня з дня виявлення таких операцій.

39.4.4. Платник податків, стосовно якого здійснювався податковий контроль, інформується про надсилання центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, повідомлення про виявлені контрольовані операції в десятиденний строк з дня надсилання такого повідомлення.

Форма повідомлення про виявлені контрольовані операції встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.4.5. Надсилання повідомлення про виявлені контрольовані операції не впливає на виконання функцій податкового контролю територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, який їх здійснює, в тому числі не змінює строки проведення перевірок.

39.4.6. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, за наявності обставин, визначених статтею 78 цього Кодексу, має право звернутися із запитом щодо подання документації про контрольовані операції до платників податків, які здійснювали контрольовані операції протягом звітного періоду.

Запит платнику податків надсилається не раніше 1 травня року, наступного за календарним роком, в якому таку операцію (операції) було проведено.

39.4.7. Платники податків (крім великих платників податків) протягом місяця з дня, що настає за днем надходження запиту, зобов'язані подати первинну документацію щодо окремих контрольованих операцій, що зазначені в запиті, та іншу документацію (сукупність документів або єдиний документ, складений в довільній формі), якими вони можуть обґрунтувати відповідність договірних цін вказаної контрольованої операції рівню звичайних цін.

39.4.8. Великі платники податків (крім Національного банку України) протягом двох місяців з дня, що настає за днем надходження запиту, зобов'язані подати щодо окремих контрольованих операцій, які зазначені в запиті, документацію (сукупність документів або єдиний документ, складений в довільній формі), яка повинна містити таку інформацію:

а) дані про пов'язаних осіб, які дозволяють їх ідентифікувати (включаючи найменування держав (територій), податковими резидентами яких є такі особи);

б) дані про групу (сукупність суб'єктів господарювання, які є пов'язаними особами відповідно до положень підпункту 14.1.159 пункту 14.1 статті 14 цього Кодексу), у тому числі структуру групи, опис діяльності, політику трансфертного ціноутворення групи;

в) опис операції, умови її проведення (ціна, строки та інші визначені законодавством України обов'язкові умови договорів (контрактів);

г) опис товарів (робіт, послуг), включаючи фізичні характеристики, якість і репутацію на ринку, країну походження і виробника, наявність товарного знаку та іншу інформацію, пов'язану з якісними характеристиками товару (роботи, послуги);

ґ) умови та строки здійснення розрахунків за операцією;

д) чинники, які вплинули на формування та встановлення ціни;

е) відомості про функції пов'язаних осіб, що є сторонами контрольованої операції, про використані ними активи, пов'язані з даною контрольованою операцією, та економічні (комерційні) ризики, які такі особи враховували під час здійснення контрольованої операції (функціональний аналіз та аналіз ризиків);

є) економічний аналіз (включаючи методи, які застосовано для визначення ціни контрольованої операції та обґрунтування причин вибору відповідного методу; суму отриманих доходів (прибутку) та/або суму понесених витрат (збитку) внаслідок проведення контрольованої операції, рівень рентабельності; розрахунок ринкового діапазону цін (рентабельності) стосовно контрольованої операції з описом підходу до вибору зіставних операцій, джерела інформації, застосовані для визначення ціни контрольованої операції);

ж) результати порівняльного аналізу комерційних та фінансових умов операцій відповідно до підпункту 39.2.2 цієї статті;

з) відомості про проведене платником податку пропорційне коригування податкової бази та сум податку відповідно до підпункту 39.5.5 цієї статті (у разі його здійснення).

39.4.9. Документація приймається відповідно до пункту 49.8 статті 49 цього Кодексу.

39.4.10. Банки подають документацію про контрольовані операції з урахуванням положень, встановлених Законом України «Про банки і банківську діяльність», відносно дотримання вимог банківської таємниці.

39.4.11. Неподання платниками податків документації, зазначеної у пункті 39.4 цієї статті, у строки, встановлені для подання документації, або подання її з порушенням вимог пункту 39.4 цієї статті є підставою для проведення перевірки відповідно до пункту 39.5 цієї статті.

39.5. Податковий контроль за визначенням цін у контрольованих операціях здійснюється шляхом моніторингу цін у контрольованих операціях, а також проведення перевірок платників податків з питань повноти нарахування і сплати податків та зборів під час здійснення контрольованих операцій (далі - перевірка контрольованих операцій).

39.5.1. Моніторинг цін у контрольованих операціях здійснюється шляхом спостереження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, за цінами, що застосовуються сторонами таких операцій, та шляхом аналізу документації про контрольовані операції, поданої платником податків відповідно до пункту 39.4 цієї статті.

У разі подання платником податків такої документації не в повному обсязі та/або встановлення відхилення ціни контрольованої операції від звичайної ціни за результатами моніторингу цін у контрольованих операціях центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, надсилає такому платнику податків запит з вимогою додатково подати протягом 30 календарних днів з моменту його отримання документацію (з переліку, передбаченого підпунктом 39.4.8 цієї статті) та/або обґрунтування визначення звичайної ціни такої операції.

Порядок здійснення моніторингу цін у контрольованих операціях встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.2. Перевірка контрольованих операцій проводиться відповідно до положень глави 8 розділу II цього Кодексу з урахуванням особливостей, визначених підпунктами 39.5.2.1-39.5.2.24 цієї статті.

39.5.2.1. Підставами для перевірки контрольованих операцій є:

а) надсилання повідомлення про виявлені контрольовані операції відповідно до пункту 39.4 цієї статті;

б) виявлення за результатами моніторингу відхилення цін контрольованої операції від рівня звичайних (ринкових) цін відповідно до підпункту 39.5.1 цієї статті;

в) неподання платником податку звіту про контрольовані операції відповідно до пункту 39.4 цієї статті;

г) неподання платником податків або подання з порушенням вимог пункту 39.4 цієї статті документації про контрольовані операції.

39.5.2.2. Перевірка контрольованих операцій проводиться посадовими особами територіального органу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, та очолюється посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, на підставі рішення керівника (заступника керівника) зазначеного центрального органу виконавчої влади про проведення такої перевірки, яке приймається з урахуванням строку, передбаченого пунктом 102.1 статті 102 цього Кодексу.

39.5.2.3. Про прийняття зазначеного рішення територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, повідомляє платника податку протягом 10 днів з дня його прийняття та не пізніше ніж за 10 днів до початку перевірки з одночасним направленням запиту про надання документів, що підтверджують здійснення фінансово-господарських операцій.

Надання платником податків документів відбувається згідно з вимогами підпунктів 85.2 і 85.3 статті 85 цього Кодексу протягом 10 днів з дати початку перевірки.

У разі необхідності отримання додаткових документів, що підтверджують здійснення фінансово-господарських операцій під час проведення перевірки, вони надаються платником податків протягом 10 днів з дати отримання запиту територіального органу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.2.4. Територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, не має права проводити дві і більше перевірки контрольованої операції протягом одного календарного року.

39.5.2.5. Якщо у платника податків, що є стороною контрольованої операції, стосовно зазначеної операції за календарний рік проведено перевірку контрольованих операцій і за результатами такої перевірки встановлено відповідність цін контрольованої операції звичайним цінам, щодо зазначеної операції не можуть бути проведені перевірки платників податків, які є іншими сторонами зазначеної операції.

39.5.2.6. Проведення перевірки контрольованих операцій не перешкоджає проведенню перевірок, визначених статтею 75 цього Кодексу.

39.5.2.7. Під час проведення перевірки контрольованих операцій не допускається здійснення перевірки додержання інших вимог законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи.

39.5.2.8. Строк проведення перевірки контрольованих операцій обчислюється з дня прийняття рішення про її проведення до дня складення довідки (акта) про проведення такої перевірки.

39.5.2.9. Тривалість перевірки контрольованих операцій не повинна перевищувати шести місяців.

39.5.2.10. У разі необхідності отримання інформації від іноземних державних органів, проведення експертизи та/або перекладу на українську мову документів, поданих платником податків іноземною мовою, строк проведення перевірки за рішенням керівника (заступника керівника) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, може бути продовжений на строк, що не перевищує шести місяців.

Копія рішення про продовження строку проведення перевірки надсилається платнику податків протягом 10 календарних днів з дня його прийняття, але не пізніше закінчення строку проведення цієї перевірки.

39.5.2.11. Під час перевірки контрольованих операцій можуть бути перевірені контрольовані операції з урахуванням строку, передбаченого пунктом 102.1 статті 102 цього Кодексу.

39.5.2.12. Якщо платником податків для визначення ціни контрольованих операцій застосовано методи (комбінацію методів), визначені пунктом 39.3 цієї статті, під час проведення перевірки таких контрольованих операцій застосовується метод (комбінація методів), використаний платником податків.

Під час проведення перевірки територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, має право застосувати інші методи (комбінацію методів) визначення ціни контрольованих операцій, якщо ним доведено, що застосований платником податків метод (комбінація методів) не дає змогу правильно визначити ціну контрольованої операції.

39.5.2.13. Застосування методів (комбінації методів) визначення ціни контрольованих операцій, не встановлених цією статтею, забороняється.

39.5.2.14. Посадові особи, які проводять перевірку контрольованих операцій, мають право надіслати запит платникам податків, які є сторонами контрольованих операцій, що перевіряються, про надання документів (інформації) щодо операцій та/або провести зустрічну звірку в порядку, передбаченому статтею 73 цього Кодексу.

39.5.2.15. Результати перевірки контрольованих операцій оформляються у формі акта (довідки), що складається у двох примірниках, підписується посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, який очолює перевірку, та платником податків або його представником.

39.5.2.16. Якщо за результатами перевірки виявлено факти відхилення ціни, застосованої в контрольованій операції, від звичайної ціни, що призвели до заниження суми податку, складається акт перевірки. Якщо такі порушення відсутні, складається довідка.

39.5.2.17. У разі якщо перевірками, що не стосуються трансфертного ціноутворення, вже були донараховані податкові зобов'язання на підставі коригування цін та обмежень рівня витрат та доходів за такими операціями, суми донарахованих податкових зобов'язань за результатами такої перевірки заліковуються в погашення нарахованих податків за результатами перевірки контрольованих операцій.

39.5.2.18. Форма акта (довідки) про результати перевірки контрольованої операції та вимоги до його (її) складення встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

Акт про результати перевірки контрольованої операції повинен містити документально підтверджені факти відхилення ціни, застосованої під час здійснення операцій, від звичайної (ринкової) ціни, визначеної відповідно до вимог цієї статті; обґрунтування того, що таке відхилення спричинило заниження суми податку; розрахунок суми такого заниження.

39.5.2.19. У разі відмови платника податків або його представника від підписання акта (довідки) про результати перевірки контрольованої операції посадовими особами територіального органу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, складається відповідний акт, що засвідчує факт такої відмови.

39.5.2.20. Акт (довідка) перевірки контрольованої операції повинен бути вручений протягом двох робочих днів з дати його складення платнику податків, щодо якого проводилася перевірка, або його представнику під розписку.

У разі відмови платника податків або його представника від отримання примірника акта (довідки) про результати перевірки контрольованої операції цей факт відображається у відповідному акті. При цьому акт (довідка) про результати перевірки контрольованої операції надсилається платнику податків у порядку, визначеному статтею 58 цього Кодексу для надсилання (вручення) податкових повідомлень-рішень.

39.5.2.21. У разі незгоди платника податків або його представника з висновками перевірки або фактами та даними, викладеними в акті про результати перевірки контрольованої операції, вони мають право подати свої заперечення протягом 30 календарних днів з дня отримання акта. При цьому платник податків має право подати разом із запереченнями або в погоджений строк документи (їх завірені копії), що підтверджують обґрунтованість заперечень.

Такі заперечення розглядаються протягом 10 робочих днів, що настають за днем їх отримання, а платнику податків надсилається відповідь у порядку, визначеному статтею 58 цього Кодексу для надсилання (вручення) податкових повідомлень-рішень.

39.5.2.22. Прийняття податкового повідомлення-рішення за результатами перевірки контрольованої операції здійснюється у порядку, передбаченому статтею 86 цього Кодексу.

39.5.2.23. Оскарження податкових повідомлень-рішень, прийнятих за результатами перевірки контрольованої операції, здійснюється відповідно до статті 56 цього Кодексу.

39.5.2.24. Матеріали та відомості, отримані територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, під час здійснення заходів податкового контролю щодо контрольованих операцій, можуть бути використані під час проведення перевірки інших осіб, які є сторонами таких операцій.

39.5.3. Джерела інформації, що використовуються для визначення ціни в контрольованих операціях

39.5.3.1. Під час здійснення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, використовує офіційно визнані джерела інформації про ринкові ціни, перелік яких установлюється Кабінетом Міністрів України.

39.5.3.2. У разі відсутності або недостатності відповідної інформації у зазначених джерелах може бути використана така інформація:

а) ціни, що склалися за результатами публічних торгів (аукціонів), тендерів з торгівлі окремими видами продукції, біржові котирування;

б) статистичні дані державних органів і установ;

в) довідкові ціни спеціалізованих комерційних видань (у тому числі інтернет-видань) і публікацій (у тому числі електронних) та інших банків даних, звіти і довідки відділів з економічних питань у складі дипломатичних представництв України за кордоном, інформаційні програми, що використовуються з метою трансфертного ціноутворення, інші публічні інформаційні джерела, що є загальнодоступними;

г) відомості про ціни, діапазон цін та котирування, оприлюднені в засобах масової інформації;

ґ) відомості, отримані з бухгалтерської та статистичної

звітності платників податків, оприлюднені в засобах масової інформації, у тому числі на офіційних веб-сайтах в інтернеті;

д) результати незалежної оцінки майна та майнових прав, проведеної відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;

е) інформація про інші контрольовані операції, здійснені платником податків.

39.5.3.3. Якщо платник податків з метою визначення ціни контрольованої операції за методами, визначеними пунктом 39.3 цієї статті, використав джерела інформації, встановлені підпунктом 39.5.3.1 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, зобов'язаний використовувати ті самі джерела інформації, якщо не доведено, що платник податків мав використати інші офіційні джерела інформації.

39.5.3.4. Для зіставлення з метою оподаткування умов контрольованих операцій з умовами операцій, що не є контрольованими, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, не має права використовувати інформацію, доступ до якої обмежено відповідно до законодавства.

39.5.3.5. У разі якщо в період проведення перевірки платника податків щодо повноти нарахування ним податкових зобов'язань за результатами здійснення контрольованих операцій до територіального органу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, надійшла інформація про зіставні операції, здійснені таким платником з особами, які не є пов'язаними, така інформація використовується виключно для визначення ринкового діапазону звичайних цін.

39.5.4. Самостійне коригування

39.5.4.1. У разі застосування платником податків під час здійснення контрольованих операцій цін товарів (робіт, послуг), що не відповідають звичайним цінам, платник податків має право самостійно провести коригування ціни контрольованої операції і сум податкових зобов'язань.

39.5.4.2. Самостійне коригування є коригуванням платником податків ціни контрольованої операції, за результатами якого розрахована ціна відповідає рівню звичайної ціни, навіть якщо така ціна відрізняється від фактичної ціни, встановленої під час здійснення контрольованої операції.

39.5.4.3. Самостійне коригування проводиться платником податків протягом календарного року шляхом відображення в податковій декларації або шляхом подання відповідних уточнюючих розрахунків у порядку, визначеному статтею 50 цього Кодексу.

39.5.4.4. Сума заниження податкового зобов'язання (недоплати), розрахована в результаті здійснення платником податків самостійного коригування податкових зобов'язань відповідно до підпункту 39.5.4 цієї статті, повинна бути сплачена у строк не пізніше граничного строку сплати відповідного податку, визначеного статтею 57 цього Кодексу, за податковий період, в якому таке коригування було здійснено.

39.5.5. Пропорційне коригування

39.5.5.1. У разі коли за результатами перевірки визначення платником податків ціни в контрольованих операціях з пов'язаними особами територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, встановлено відхилення від рівня звичайних цін та проведено донарахування податкових зобов'язань та коригування від'ємного значення об'єкта оподаткування або інших показників податкової звітності, або якщо платник податків здійснив самостійне коригування згідно з підпунктом 39.5.4 цієї статті, інша сторона контрольованої операції - пов'язана особа має право на коригування своїх податкових зобов'язань виходячи з рівня звичайної ціни, визначеного такою перевіркою або самостійно таким платником податку. Таке коригування для цілей цього Кодексу визначається пропорційним коригуванням.

39.5.5.2. Пропорційне коригування може бути проведено виключно після сплати податкових зобов'язань, донарахованих територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, у ході проведеної перевірки або відображених платником податків у порядку, передбаченому підпунктом 39.5.4 цієї статті.

39.5.5.3. Під час проведення пропорційного коригування первинні документи та регістри бухгалтерського обліку не коригуються.

39.5.5.4. Пропорційне коригування проводиться платником податків на підставі повідомлення про можливість проведення пропорційного коригування, отриманого від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

Таке повідомлення надсилається платнику податків протягом 30 календарних днів з дня виникнення права на проведення пропорційного коригування в електронній формі засобами електронного зв'язку або рекомендованим листом з повідомленням про вручення або вручається йому чи його уповноваженому представнику під розписку. У разі наявності у платника податків інформації про виконання стороною контрольованої операції рішення про донарахування податкових зобов'язань і неотримання від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, відповідного повідомлення такий платник податків має право звернутися до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, із заявою про надсилання повідомлення про проведення пропорційного коригування. До заяви додаються копії документів, які підтверджують виконання рішення про донарахування податкових зобов'язань. Форма та порядок подання такої заяви встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.5.5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, розглядає заяву платника податків протягом 15 робочих днів з дня її отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

надіслати повідомлення про можливість проведення пропорційного коригування;

відмовити у проведенні пропорційного коригування у разі недотримання порядку подання заяви або відсутності необхідних документів;

повідомити про відмову у проведенні пропорційного коригування у зв'язку з оскарженням рішення про донарахування податкових зобов'язань.

39.5.5.6. У разі коли пропорційне коригування проведено відповідно до рішення про донарахування податкових зобов'язань, що в подальшому було скасовано, проводиться зворотне коригування.

39.5.5.7. Зворотне коригування проводиться на підставі повідомлення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, протягом 20 робочих днів з дати отримання такого повідомлення. До повідомлення додаються розрахунок зворотного коригування та копія відповідного судового рішення про скасування рішення про нарахування податкових зобов'язань.

39.5.5.8. Повернення надміру сплачених сум податків за скасованим рішенням проводиться виключно після того, як проведено зворотне коригування та сплачено відповідні податки сторонами контрольованої операції.

39.5.5.9. Штрафні санкції під час проведення зворотного коригування не нараховуються.

39.5.5.10. Форми повідомлення про пропорційне коригування та зворотне коригування визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.5.11. У разі якщо одна із сторін контрольованих операцій є нерезидентом, пропорційне коригування має здійснюватися в порядку і на умовах, що передбачаються міждержавними угодами про усунення подвійного оподаткування, укладеними Україною з іншими державами.

39.6. Узгодження цін у контрольованих операціях

39.6.1. Великий платник податків має право звернутися до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, із заявою про узгодження цін у контрольованих операціях.

Узгодження цін у контрольованих операціях є процедурою між великим платником (платниками) податків та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, під час якої узгоджується порядок визначення цін у контрольованих операціях на обмежений строк на підставі договору.

39.6.1.1. Предметом узгодження можуть бути:

види та/або перелік товарів (робіт, послуг), що є предметом контрольованих операцій;

ціни товарів (робіт, послуг) у контрольованих операціях та/або перелік методів визначення ціни у контрольованих операціях;

перелік джерел інформації, які передбачається використати для визначення цін у контрольованих операціях;

строк, на який узгоджуються ціни у контрольованих операціях;

допустиме відхилення від встановленого рівня економічних умов здійснення контрольованих операцій;

порядок, строки подання та перелік документів, які підтверджують дотримання узгоджених цін у контрольованих операціях.

39.6.1.2. Інші умови узгодження цін у контрольованих операціях визначаються за згодою сторін.

39.6.2. За результатами узгодження цін у контрольованих операціях укладається договір, який підписується керівником великого платника (платників) податків або його уповноваженою особою та керівником (заступником керівника) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.6.2.1. Договір, укладений за результатами узгодження цін у контрольованих операціях між великим платником (платниками) податків та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, має односторонній характер.

39.6.2.2. У разі якщо предметом узгодження є порядок визначення ціни у контрольованій зовнішньоекономічній операції, великий платник (платники) податків чи центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, мають право залучати до процедури узгодження цін державний орган, уповноважений справляти податки і збори в державі, яка є стороною контрольованої зовнішньоекономічної операції (за умови наявності міжнародного договору (конвенції) про уникнення подвійного оподаткування між Україною і такою державою). Договір, укладений за результатами такого взаємного узгодження, має двосторонній характер.

39.6.2.3. У разі залучення до процедури узгодження цін двох і більше державних органів, уповноважених справляти податки і збори в державах, які є сторонами контрольованої зовнішньоекономічної операції (за умови наявності міжнародних договорів (конвенцій) про уникнення подвійного оподаткування між Україною і такими державами), договір, укладений за результатами такого узгодження, має багатосторонній характер.

39.6.2.4. Порядок і процедура узгодження цін у контрольованих операціях, за результатами якої укладаються договори, що мають двосторонній та багатосторонній характер, затверджуються Кабінетом Міністрів України.

39.7. Норми цієї статті застосовуються під час визначення бази оподаткування у контрольованих операціях для цілей розділів III і V цього Кодексу».

3. Абзац п'ятий пункту 73.3 статті 73 доповнити словами і цифрами «та в інших випадках, передбачених статтею 39 цього Кодексу».

4. Підпункт 75.1.2 пункту 75.1 статті 75 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Не є предметом документальної планової перевірки питання трансфертного ціноутворення, визначені статтею 39 цього Кодексу».

У зв'язку з цим абзаци третій - шостий вважати відповідно абзацами четвертим - сьомим.

5. Пункт 78.1 статті 78 доповнити підпунктами 78.1.14 і 78.1.15 такого змісту:

«78.1.14. у разі встановлення відхилення цін контрольованої операції від рівня звичайних (ринкових) цін у порядку, передбаченому підпунктом 39.5.1 пункту 39.5 статті 39 цього Кодексу;

78.1.15. неподання платником податків або подання з порушенням вимог пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу звіту про контрольовані операції та/або обов'язкової документації або у разі встановлення порушень під час моніторингу такого звіту або документації відповідно до вимог пункту 39.4 і підпункту 39.5.1 пункту 39.5 статті 39 цього Кодексу».

6. Статтю 79 доповнити пунктом 79.4 такого змісту:

«79.4. Перевірка платника податків з питань повноти нарахування і сплати податків та зборів під час здійснення контрольованих операцій здійснюється з урахуванням особливостей, визначених статтею 39 цього Кодексу».

7. Статтю 86 доповнити пунктом 86.12 такого змісту:

«86.12. Результати перевірок платника податків з питань повноти нарахування і сплати податків та зборів під час здійснення контрольованих операцій оформлюються з урахуванням особливостей, визначених статтею 39 цього Кодексу».

8. Статтю 120 доповнити пунктом 120.3 такого змісту:

«120.3. Неподання платником податків звіту та/або обов'язкової документації про проведені ним протягом року контрольовані операції відповідно до вимог пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, -тягне за собою накладання штрафу у розмірі:

5 відсотків загальної суми контрольованих операцій - у разі неподання звіту про контрольовані операції;

100 розмірів мінімальної заробітної плати - у разі неподання документації, визначеної підпунктом 39.4.8 пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу».

9. Пункт 153.2 статті 153 викласти в такій редакції:

«153.2. Оподаткування контрольованих операцій здійснюється у порядку, передбаченому статтею 39 цього Кодексу».

10. Пункт 188.1 статті 188 викласти в такій редакції:

«188.1. База оподаткування операцій з постачання товарів/послуг визначається виходячи з їх договірної вартості (у разі здійснення контрольованих операцій - не нижче звичайних цін, визначених відповідно до статті 39 цього Кодексу) з урахуванням загальнодержавних податків та зборів (крім податку на додану вартість та акцизного податку на спирт етиловий, що використовується виробниками - суб'єктами господарювання для виробництва лікарських засобів, у тому числі компонентів крові і вироблених з них препаратів (крім лікарських засобів у вигляді бальзамів та еліксирів), а також збору на обов'язкове державне пенсійне страхування, що справляється з вартості послуг стільникового рухомого зв'язку).

До складу договірної (контрактної) вартості включаються будь-які суми коштів, вартість матеріальних і нематеріальних активів, що передаються платнику податків безпосередньо покупцем або через будь-яку третю особу у зв'язку з компенсацією вартості товарів/послуг.

До бази оподаткування включаються вартість товарів/послуг, які постачаються (за виключенням суми компенсації на покриття різниці між фактичними витратами та регульованими цінами (тарифами) у вигляді виробничої дотації з бюджету та/або суми відшкодування орендодавцю - бюджетній установі витрат на утримання наданого в оренду нерухомого майна, на комунальні послуги та на енергоносії), та вартість матеріальних і нематеріальних активів, що передаються платнику податків безпосередньо отримувачем товарів/послуг, поставлених таким платником податку.

У випадках, передбачених статтею 189 цього Кодексу, база оподаткування визначається з урахуванням положень статті 189 цього Кодексу».

11. Абзац перший пункту 198.3 статті 198 викласти в такій редакції:

«198.3. Податковий кредит звітного періоду визначається виходячи з договірної (контрактної) вартості товарів/послуг (у разі здійснення контрольованих операцій - не вище рівня звичайних цін, визначених відповідно до статті 39 цього Кодексу) та складається з сум податків, нарахованих (сплачених) платником податку за ставкою, встановленою пунктом 193.1 статті 193 цього Кодексу, протягом такого звітного періоду у зв'язку з:».

12. Підрозділ 10 «Інші перехідні положення» розділу XX «Перехідні положення» доповнити пунктами 20 і 21 такого змісту:

«20. Штрафні санкції за порушення норм статті 39 цього Кодексу, вчинені у період з 1 вересня 2013 року по 1 вересня 2014 року, застосовуються у розмірі 1 гривня за кожне порушення.

Це положення не поширюється на штрафні санкції, передбачені пунктом 120.3 статті 120 цього Кодексу.

21. Тимчасово, до 1 січня 2018 року, для цілей оподаткування операцій з імпорту/експорту товарних позицій за кодами 1001-1008, 1501-1522, 2601-2621, 2701-2716, 2801-2853, 2901-2942, 7201-7229, 7301-7326 згідно з УКТ ЗЕД з особами, зазначеними у підпункті 39.2.1.2 пункту 39.2 статті 39 цього Кодексу, звичайна ціна на товари за рішенням платника податків може визначатися за правилами, встановленими цим пунктом, за одним із таких методів:

1) для кожної товарної позиції на рівні ціни:

зменшеної не більше ніж на 5 відсотків - у разі реалізації товарів;

збільшеної не більше ніж на 5 відсотків - у разі придбання товарів;

2) згідно з біржовими котируваннями - у разі якщо товари котируються на біржі, та згідно з довідковими цінами, опублікованими у джерелах інформації (спеціалізованих комерційних виданнях), - у разі якщо товари не котируються на біржі.

Якщо у таких джерелах інформації містяться відомості про діапазон/інтервал цін, для визначення звичайної ціни застосовується максимальне значення діапазону/інтервалу - у разі придбання товарів та/або мінімальне значення діапазону/інтервалу - у разі реалізації товарів.

Кабінет Міністрів України визначає відсотковий діапазон ціни окремо для кожної товарної позиції (в установлених цим пунктом межах), перелік спеціалізованих комерційних видань, а також має право розширити перелік товарних позицій згідно з УКТ ЗЕД, зазначених в абзаці першому цього пункту;

3) якщо у контрольованій операції ціна товарних позицій менша, ніж звичайна ціна (у разі реалізації товарів), та/або більша, ніж звичайна ціна (у разі придбання товарів), визначена відповідно до цього пункту, платник податків має право здійснити одну з таких дій:

самостійно (не пізніше 1 травня року, наступного за звітним) визначити та сплатити податкове зобов'язання виходячи із звичайної ціни, що визначається згідно з умовами цього пункту, та подати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, копії первинних документів, що підтверджують здійснення контрольованої операції, зокрема договір, специфікації, вантажно-митні декларації, товарно-транспортні накладні, інвойс, документ, що підтверджує відвантаження та/або отримання товарів, а також джерело інформації про правильність визначення звичайної ціни згідно з підпунктом 39.5.3 пункту 39.5 статті 39 цього Кодексу. При цьому такий платник звільняється від сплати штрафних (фінансових) санкцій та/або пені;

застосувати положення статті 39 цього Кодексу з використанням будь-якого з передбачених нею методів для обґрунтування застосованої ціни та додатково подати копії контрактів (договорів) між таким контрагентом і подальшим отримувачем товарів (якщо такий отримувач не є пов'язаною особою контрагента контрольованої операції та/або платника податків).

На підставі поданих документів центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, проводить моніторинг у порядку, визначеному статтею 39 цього Кодексу.

У разі якщо платник податків самостійно не визначив податкове зобов'язання, територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, має право визначити його самостійно».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 вересня 2013 року, крім пунктів 2 і 3 цього розділу, що набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк:

підготувати у зв'язку із запровадженням цим Законом застосування норм щодо трансфертного ціноутворення пропозиції щодо внесення змін до норм Податкового кодексу України, в яких використовується поняття «звичайна ціна», та внести на розгляд Верховної Ради України відповідний законопроект;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. Національному банку України у тримісячний строк забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
4 липня 2013 року.
№ 408-VII.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сплати екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та вдосконалення деяких податкових норм

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст.112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункт 14.1.57 доповнити словами «а також за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, для забезпечення екологічної безпеки, а також безпеки життя та здоров'я громадян»;

2) в абзаці другому підпункту 14.1.83 слова «за угодою» замінити словами «у порядку, визначеному угодою»;

3) в абзаці дванадцятому підпункту 14.1.139 слова «інвестор (оператор)» замінити словами «інвестор та/або інвестор (оператор)».

2. Пункт 157.11 статті 157 викласти в такій редакції:

«157.11. У разі якщо неприбуткова організація отримує дохід з джерел, інших, ніж визначені пунктами 157.2-157.9 цієї статті, така неприбуткова організація зобов'язана сплатити податок на прибуток, який визначається як сума доходів, отриманих з таких інших джерел, зменшена на суму витрат, пов'язаних з отриманням таких доходів, але не вище суми таких доходів.

При визначенні сум оподатковуваного прибутку згідно з абзацом першим цього пункту сума амортизаційних відрахувань не враховується».

3. У статті 240:

1) пункт 240.1 доповнити підпунктом 240.1.6 такого змісту:

«240.1.6. ввезення, виробництво, придбавання транспортних засобів та кузовів до них, що в подальшому підлягають утилізації.

Під термінами «транспортний засіб» та «кузови до них» розуміються транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10 згідно з УКТ ЗЕД»;

2) доповнити пунктами 240.2^{1} і 240.6 такого змісту:

«240.2^{1}. Платниками податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є особи, які:

240.2^{1}.1. ввозять на митну територію України транспортні засоби та/або кузови до них (за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10 згідно з УКТ ЗЕД) в митному режимі імпорту;

240.2^{1}.2. здійснюють виробництво (виготовлення) транспортних засобів на митній території України для їх продажу на внутрішньому ринку України;

240.2^{1}.3. придбавають транспортні засоби в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 цієї статті.»

«240.6. Не є платниками податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особи, які:

240.6.1. ввозять на митну територію України транспортні засоби, що належать дипломатичним представництвам або консульським установам іноземних держав, міжнародним організаціям, які користуються привілеями та імунітетом згідно із загальновизнаними принципами та нормами міжнародного права, а також працівникам таких представництв, установ, організацій та членам їх сімей;

240.6.2. ввозять на митну територію України транспортні засоби, раніше вивезені за межі митної території України, за наявності документів, що підтверджують їх попереднє вивезення;

240.6.3. ввозять на митну територію України транспортні засоби у митних режимах інших, ніж митний режим імпорту;

240.6.4. ввозять на митну територію України в митному режимі імпорту та/або здійснюють продаж на митній території України транспортних засобів, з року випуску яких минуло 30 або більше років, що не призначені для комерційного перевезення пасажирів або вантажів, мають оригінальний двигун, кузов і (за наявності) раму, збережені та відреставровані до оригінального стану, види та категорії яких визначаються Кабінетом Міністрів України та які належать до предметів колекціонування або антикваріату;

240.6.5. взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів у порядку та на умовах, визначених законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, та виробляють (виготовляють) на території України транспортні засоби, які класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД, за технологією, що включає:

зварювання (виготовлення методом нероз'ємного з'єднання) кузова або кабіни, фарбування кузова або кабіни та складання транспортного засобу;

та/або

промислове складання транспортних засобів з використанням кузовів товарної категорії 8707 10 10 та товарної підкатегорії 8707 90 10 00 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України «для промислового складання» моторних транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України та виконують Програму створення та/або модернізації виробничих потужностей та робочих місць відповідно до чинного законодавства.

У технологічних і виробничих операціях для товарних позицій 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД замість виготовлення та фарбування кузова або кабіни допускається виконання технологічних операцій з виготовлення рами з підвіскою та мостами;

240.6.6. придбавають на території України транспортні засоби, що в установленому порядку були вперше зареєстровані та/або перереєстровані до 1 вересня 2013 року, у власників транспортних засобів або в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.5 цього пункту, а також здійснюють продаж таких транспортних засобів після 1 вересня 2013 року;

240.6.7. ввозять на митну територію України транспортні засоби, визнані відповідно до Закону України "Про гуманітарну допомогу" Комісією з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України як гуманітарна допомога».

4. Статтю 242 доповнити пунктами 242.2 і 242.3 такого змісту:

«242.2. Об'єктом та базою оподаткування податком за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є:

242.2.1. транспортний засіб, що ввозиться на митну територію України в митному режимі імпорту;

242.2.2. транспортний засіб, вироблений (виготовлений) в Україні для продажу на внутрішньому ринку України;

242.2.3. транспортний засіб, придбаний в особи, яка не є платником цього податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу;

242.2.4. транспортний засіб, придбаний в осіб, зазначених у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 цієї статті;

242.2.5. кузов для транспортного засобу товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, що ввозиться на митну територію України в митному режимі імпорту, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України.

242.3. Не є об'єктом та базою оподаткування транспортні засоби, що:

242.3.1. реалізуються для інвалідів, у тому числі дітей-інвалідів, а також транспортні засоби спеціального призначення (швидка медична допомога, транспортні засоби пожежної і техногенної безпеки та для потреб підрозділів центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту та рятувальної справи), оплата вартості яких здійснюється за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів, коштів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування;

242.3.2. придбаваються на території України і в установленому порядку були вперше зареєстровані та/або перереєстровані, до 1 вересня 2013 року, у власників транспортних засобів або в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.5 цього пункту, а також якщо такі транспортні засоби реалізовані після 1 вересня 2013 року;

242.3.3. ввозяться на митну територію України відповідно до підпунктів 240.6.1-240.6.4 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу;

242.3.4. призначені для вивезення за межі митної території України у митному режимі експорту».

5. Доповнити статтею 246^{1} такого змісту:

«Стаття 246^{1}. Ставки податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів

246^{1}.1. Ставки податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів:

Вид транспортного засобу	Ставка податку, гривень
Транспортні засоби, що класифікуються за кодом товарної підпозиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодом товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезені на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	5500
Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД	11000

246^{1}.2. Коефіцієнти, що застосовуються до ставок податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів:

246^{1}.2.1. транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України:

Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	Нові транспортні засоби	Що використовувалися
Оснащені електричними двигунами	0,86	1,72
З робочим об'ємом циліндрів двигуна:		
не більше 1000 куб. сантиметрів	0,86	1,72
понад 1000 куб. сантиметрів, але не більше 2000 куб. сантиметрів	1,34	2,68
понад 2000 куб. сантиметрів, але не більше 3000 куб. сантиметрів	2,56	5,12
понад 3000 куб. сантиметрів, але не більше 3500 куб. сантиметрів	3,47	6,94
понад 3500 куб. сантиметрів	5,50	11,0
Кузови для транспортних засобів, що класифікуються за кодом товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	4,0	12

246^{1}.2.2. транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД:

Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД	Нові транспортні засоби	Що використовувалися
З повною масою до 2500 кг	0,8	1,6
З повною масою від 2500 до 3500 кг	0,9	1,8
З повною масою від 3500 до 5000 кг	1	2,0
З повною масою від 5000 до 8000 кг	1,1	2,2
З повною масою понад 8000 кг	1,34	2,68

246^{1}.2.3. Для цілей застосування коефіцієнтів, встановлених пунктом 246^{1}.2.2 цієї статті, транспортними засобами, що використовувалися, вважаються такі, на які уповноваженими державними органами, у тому числі іноземними, видані реєстраційні документи, що дають право експлуатувати такі транспортні засоби».

6. У статті 249:

1) у першому реченні пункту 249.1 слова і цифри «(крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу)» замінити словами і цифрами «(крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2^{1}.1 і 240. 2^{1}.3 пункту 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу)»;

2) доповнити пунктом 249.9 такого змісту:

«249.9. Суми податку, що справляється за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів (Пу), обчислюються платниками, визначеними пунктом 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу, за формулою:

Пу = Н х К х Тр,

де Н - відповідна ставка податку, визначена пунктом 246^{1}.1 статті 246^{1} цього Кодексу;

К - відповідний коефіцієнт, визначений пунктом 246^{1}.2 статті 246^{1} цього Кодексу;

Тр - кількість транспортних засобів (кузовів);

249.10. Датою виникнення податкового зобов'язання є:

для транспортних засобів та кузовів, що ввозяться на митну територію України, - дата подання до митного органу митної декларації на транспортний засіб (кузов) або партію транспортних засобів (кузовів);

для транспортних засобів, вироблених в Україні, - дата реалізації транспортних засобів на внутрішньому ринку України особою, яка виробила (виготовила) такі транспортні засоби;

для транспортних засобів, придбаних в осіб, які не є платниками такого податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу, - дата подання заяви щодо перереєстрації транспортного засобу до органу внутрішніх справ;

249.11. При обчисленні податку, який підлягає сплаті за транспортні засоби, вироблені в Україні, не враховуються транспортні засоби, реалізовані особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу».

7. У статті 250:

1) у пункті 250.2:

слова і цифри «крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу» замінити словами і цифрами «крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2^{1}.1 і 240.2^{1}.3 пункту 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу»;

доповнити підпунктом 250.2.4 такого змісту:

«250.2.4. за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів - за місцем перебування платника податку на податковому обліку в контролюючих органах»;

2) у пункті 250.5:

слова і цифри «крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу, та податкові агенти перераховують суми податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів» замінити словами і цифрами «крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2^{1}.1 і 240.2^{1}.3 пункту 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу, та податкові агенти перераховують суми податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин, розміщення відходів та за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів»;

доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Платники податку, визначені підпунктом 240.6.1 пункту 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу, сплачують податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів до або в день подання митної декларації.

Платники податку, визначені підпунктом 240.2^{1}.3 пункту 240.2^{1} статті 240 цього Кодексу, сплачують податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів до або в день подання до органу внутрішніх справ заяви про перереєстрацію транспортного засобу»;

3) доповнити пунктами 250.13-250.19 такого змісту:

«250.13. Видача довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів здійснюється в такому порядку:

250.13.1. особа, визначена підпунктом 240.6.5 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу:

самостійно видає довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів на кожний транспортний засіб, вироблений (виготовлений) нею за технологією, визначеною законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, та реалізований нею на внутрішньому ринку України для подальшої передачі власнику транспортного засобу;

складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

подає такий реєстр Міністерству внутрішніх справ України у строки, встановлені цим Кодексом, для подання податкової декларації з екологічного податку, а також контролюючому органу разом з податковою декларацією з екологічного податку;

250.13.2. у разі виключення особи з реєстру осіб, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, визначених законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, така особа з дня виключення її з такого реєстру позбавляється права видавати довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, вироблених та реалізованих нею, та зобов'язана сплачувати податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, вироблених та реалізованих нею, і видавати довідки про сплату податку у порядку та на умовах, визначених цим Кодексом;

250.13.3. у разі виключення з реєстру особи, яка взяла на себе зобов'язання з утилізації транспортних засобів, але не виконала такого зобов'язання у випадку, визначеному законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, така особа зобов'язана сплатити в повному обсязі суму податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, визначену згідно з пунктом 249.9 статті 249 цього Кодексу, за кожний реалізований, але не утилізований транспортний засіб;

250.13.4. порядок ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, а також порядок взаємодії відповідних центральних органів виконавчої влади щодо обміну інформацією про ви-

дані довідки про сплату або про звільнення від сплати цього податку встановлюються Кабінетом Міністрів України.

250.14. Оформлення та видача довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів здійснюються у такому порядку:

250.14.1. особа, яка здійснює виробництво (виготовлення) і реалізацію транспортних засобів на внутрішньому ринку України та не взяла на себе зобов'язання забезпечити утилізацію таких транспортних засобів або була виключена з реєстру осіб, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів відповідно до закону щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, на кожний реалізований нею транспортний засіб:

оформлює довідку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі власнику транспортного засобу;

оформлює довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі власнику транспортного засобу, у разі реалізації транспортного засобу особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу;

складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, у разі реалізації транспортних засобів особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу;

подає реєстри Міністерству внутрішніх справ України у строки, встановлені цим Кодексом для подання податкової декларації з екологічного податку, а також контролюючому органу разом з податковою декларацією з екологічного податку;

250.14.2. у разі пропуску транспортного засобу (кузову) або партії транспортних засобів (кузовів) на митну територію України контролюючий орган:

перевіряє правильність обчислення та повноту сплати особою, яка ввозить на митну територію України транспортний засіб (кузов) або партію транспортних засобів (кузовів), податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

проставляє у митній декларації на транспортний засіб (кузов) або у митній декларації на партію транспортних засобів (кузовів) відмітку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає на кожний транспортний засіб особі, яка ввозить на митну територію України такий транспортний засіб, довідку про сплату або про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі такою особою власнику транспортного засобу;

подає реєстр виданих довідок про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів Міністерству внутрішніх справ України до 10 числа місяця, що настає за календарним місяцем;

250.14.3. у разі перереєстрації транспортного засобу, придбаного в особи, визначеної підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу, орган внутрішніх справ:

перевіряє наявність документа про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає довідку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особам - набувачам транспортних засобів, наданих таким особам як гуманітарна допомога відповідно до закону.

250.15. При переході права власності на транспортний засіб, з якого сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або не сплачено такий податок у зв'язку із звільненням, попередній власник транспортного засобу передає наступному власникові довідку про сплату цього податку або довідку про звільнення від сплати цього податку.

250.16. Форма довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та форма довідки про звільнення від сплати цього податку встановлюються Кабінетом Міністрів України.

250.17. Довідка про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та довідка про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є документами суворої звітності.

250.18. Ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, здійснюються у такому порядку:

250.18.1. реєстр транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстр транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, веде Міністерство внутрішніх справ України;

250.18.2. у разі втрати або псування довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів власнику транспортного засобу органом внутрішніх справ за місцем реєстрації транспортного засобу видається безоплатно дублікат відповідної втраченої або зіпсованої довідки;

250.18.3. орган внутрішніх справ здійснює державну реєстрацію (перереєстрацію) транспортних засобів на підставі довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або на підставі довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів. Це правило не поширюється на перереєстрацію транспортних засобів, що були придбані до 1 вересня 2013 року;

250.18.4. порядок ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, а також порядок взаємодії відповідних центральних органів виконавчої влади щодо обміну інформацією про видані довідки про сплату або про звільнення від сплати цього податку встановлюється Кабінетом Міністрів України.

250.19. Контроль та відповідальність платників:

250.19.1. контроль за правильністю обчислення сум податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, повнотою та своєчасністю їх сплати до бюджету здійснюється контролюючими органами в межах повноважень, визначених цим Кодексом;

250.19.2. контроль за своєчасністю подання контролюючим органам декларації з податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про сплату цього податку здійснюється контролюючими органами;

250.19.3. контроль за правильністю видачі довідок особами, визначеними підпунктом 250.13.1 пункту 250.13 і підпунктом 250.14.1 пункту 250.14 цієї статті, здійснюється контролюючими органами;

250.19.4. особи, визначені підпунктом 250.14.1 пункту 250.14 цієї статті, несуть відповідальність за правильність обчислення сум податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, повноту та своєчасність їх сплати до бюджету, а також за своєчасність подання контролюючим органам декларації з екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про сплату цього податку згідно з цим Кодексом;

250.19.5. особи, визначені підпунктом 250.13.1 пункту 250.13 цієї статті, несуть відповідальність за своєчасність подання контролюючим органам декларації з екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про звільнення від сплати цього податку згідно з цим Кодексом;

250.19.6. у разі встановлення факту видачі довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особами, які не мають на це права або втратили таке право у зв'язку з порушенням закону щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, такий платник податку зобов'язаний збільшити податкові зобов'язання за наслідками податкового періоду, на який припадає таке порушення, на суму податку, що мав бути сплачений у відповідному податковому періоді. До такого платника також застосовується фінансова відповідальність у вигляді штрафних (фінансових) санкцій (штрафів) та пені, встановлених цим Кодексом».

8. В абзаці одинадцятому пункту 335.2 статті 335 слова «покладаються на інвестора (оператора)» замінити словами «можуть покладатися на інвестора (оператора) у порядку, визначеному угодою».

9. У статті 337:

1) у пункті 337.1 слова «інвестором (оператором)» замінити словами «інвестором або інвесторами»;

2) в абзаці першому пункту 337.3 слова «інвестор (оператор)» замінити словами «інвестор та/або інвестор (оператор)».

10. У підрозділі 4 розділу XX «Перехідні положення»:

в абзаці другому пункту 1 слова і цифри «та набуває чинності з 1 січня 2013 року» і «починаючи зі звітних періодів 2013 року» замінити відповідно словами і цифрами «та набирає чинності з 1 січня 2014 року» і «починаючи із звітних періодів 2014 року»;

пункт 2 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Суб'єкти господарювання, які реалізують інвестиційні проекти у пріоритетних галузях економіки, схвалені відповідно до Закону України «Про стимулювання інвестиційної діяльності у пріоритетних галузях економіки з метою створення нових робочих місць», та суб'єкти індустрії програмної продукції, які застосовують особливості оподаткування, передбачені пунктом 15 підрозділу 10 цього розділу, авансові внески у 2013 році не сплачують, а податкові зобов'язання визначають на підставі податкової декларації за підсумками першого кварталу, першого півріччя, трьох кварталів та за 2013 рік, яка подається до контролюючого органу в порядку, передбаченому цим Кодексом».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 вересня 2013 року, крім підпункту 2 пункту 1 (щодо змін до підпункту 14.1.83 пункту 14.1 статті 14), підпункту 3 пункту 1 (щодо змін до підпункту 14.1.139 пункту 14.1 статті 14), пункту 2 (щодо змін до пункту 157.11 статті 157), пункту 8 (щодо змін до пункту 335.2 статті 335), пункту 9 (щодо змін до статті 337), пункту 10 (щодо змін до підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення») Податкового кодексу України) розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 числа місяця, що настає за місяцем (кварталом), в якому опубліковано цей Закон.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

1) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

2) забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
4 липня 2013 року.
№ 422-VII.

ОГОЛОШЕННЯ

Тернопільська філія Товарної біржі
"Універсальна земельна товарна біржа "Придніпровська"

організовує та проводить аукціон з продажу майна банкрута ТзОВ "Доброслав - Тернопіль".

Лот №1. Комплекс будівель. Адреса об'єкта: вул. Промислова, 1, с. Острів, Тернопільського району, Тернопільської області.

Стартова ціна - **1 058 715,00 грн. без ПДВ (один мільйон п'ятдесят вісім тисяч сімсот п'ятнадцять гривень 00 коп. без урахування ПДВ)**

Аукціон відбудеться 22 серпня 2013 р. об 11.00 год. за адресою: м. Тернопіль, вул. Сагайдачного,1, каб. 23.

Реєстраційний внесок: 17,00 грн., та гарантійний (заставний) внесок: 10 % від початкової вартості необхідно сплатити за наступними реквізитами: одержувач платежу ТФ ТБ "УЗТБ "Придніпровська", р/р 26004108767001 в АТ "Імексбанк" в м. Одеса МФО 328384 код ЄДРПОУ 37687617

Реєстрація учасників проводиться на ТФ ТБ "УЗТБ "Придніпровська" в робочі дні за адресою: м. Тернопіль, вул. Сагайдачного,1, каб. 23, тел. 0978089677.

Кінцевий термін прийняття заяв: 16 серпня 2013 року.

Повний текст оголошення розміщений на сайті міністерства юстиції України.(minjust.gov.ua)

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, буд. 157) постановою по справі №905/1471/13-г від 27.06.2013р. визнано банкрутом Дочірнє підприємство Красноармійське АТП 11464" ПАТ "Транспортні системи України" (85322, Донецька область, м. Димитров, вул. Артема, буд 56, ЄДРПОУ 03119948, п/р №26002301620122 у ПАО "ПІБ" м. Красноармійська, МФО 334497), та відкрито щодо банкрута ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Карпенко Андрія Анатолійовича (85400, Донецька обл., м. Селидове, а/я 97, Свідоцтво №1000 видана 16.05.2013р.).

ОГОЛОШЕННЯ
про результати проведення процедури закупівлі

1. Замовник:

1.1. Найменування: АК "Харківобленерго".

1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954.

1.3. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м. Харків, 61037.

1.4. Головний розпорядник коштів (повне найменування та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ). Акціонерна компанія "Харківобленерго", 00131954.

2. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства.

3. Процедура закупівлі: Відкриті торги.

4. Інформація про предмет закупівлі:

4.1. Найменування предмета закупівлі: Реконструкція та технічне переоснащення електричних мереж|, 4 об`єкта: об`єкт 1 - Технічне переоснащення КЛ 6 кВ "Іванівка", ком. 15-РП 780 (шляхом модернізації), об`єкт 2 - Реконструкція ПЛ 0,4 кВ вул. Тракторна, об`єкт 3 - Реконструкція ПЛ 0,4 кВ вул. Сахалинська, об`єкт 4 - Реконструкція ПЛ 0,4 кВ вул. Бойова.

4.2. Кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг: м. Харків, протягом 2013 року.

5. Інформування про процедуру закупівлі:

5.1. Адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю:www.oblenergo.kharkov.ua.

5.3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні: Голос України № 91(5591) від 18.05.2013.

6. Результат проведення процедури закупівлі:

6.1. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів, що визначені найбільш економічно вигідними: 03.07.2013 р.

6.2. Дата укладання договору про закупівлю: 30.07.2013.

7. Ціна договору про закупівлю (грн. з ПДВ):

Об`єкт 1 - 1 921 268,40; об`єкт 2 - 395 078,40; об`єкт 3 - 431 714,40; об`єкт 4 - 527 249,00

8. Інформація про переможця торгів:

об'єкт № 1:

8.5. Повне найменування: ТОВ ПСК "Енергобуд".

8.6. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 36191288.

8.7. Місцезнаходження : 61002, м. Харків, вул. Артема, 4, оф. 12.

8.8. Номер телефону, телефаксу: Тел/факс: (057) 760-45-29.

Об`єкт № 2-4:

8.9. Повне найменування: ТОВ "Енергосервіс ПМК".

8.10. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 30592278.

8.11. Місцезнаходження : 61013, м. Харків, вул. Шевченка, 60.

8.12. Номер телефону, телефаксу: (057) 760-13-51.

ГП «Ялтинский морской торговый порт» сообщает, о намерениях заключить договора фрахтования следующих судов:

Название судна	Тип	Дедвейт	Год постройки	Минимальный размер фрахтовой ставки	Срок действия договора фрахтования	Техническое состояние судна
Иван Лесовиков	Ген-груз	3135т.	1979	200,00 дол/сутки	5 лет	Неудовлетворительное
Т/х Таврия	Грузовой Река-Море	3135т.	1977	200,00 дол/сутки	5 лет	Требует ремонта

Заявления от потенциальных фрахтователей принимаются в течение 10-ти дней с момента размещения настоящего объявления по адресу: ул. Рузвельта, 5 г. Ялта 98600 АР Крым Украина.(0654) 322070

Ухвалою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, м-н Свободи, 5, Держпром, під. 8) від 17.06.2013 р. по справі № 922/2143/13 порушено провадження по справі про банкрутство ПАТ "Харківське автотранспортне підприємство-16330" (61105, м. Харків, вул. Киргизька, 21, код ЄДРПОУ 03115353; р/р 2600662879, ВАТ "Мегабанк", МФО 351629) та введено процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Севостьянова Є. В. (свідоцтво № 981 від 23.05.2013 р.; ідент. код 21234618; м. Харків, вул. Тухачевського, 7, кв. 78).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Миколаївської області по справі №18/29/10 від 08.07.10 р. ТОВ "Зернова торгівельна компанія" (54001, м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 81/83, код ЄДРПОУ 25211643) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ухвалою господарського суду Миколаївської області від 15.01.13 р. ліквідатором призначено Белашова Костянтина Вадимовича (25031, м. Кіровоград, вул. Волкова, 26. корп. 1, кв. 65, свідоцтво №1291 від 22.07.2013р.). Кредиторські вимоги надсилати на адресу: 25031, м. Кіровоград, вул. Волкова, 26, корп. 1, кв. 65. Заяви кредиторів приймаються протягом 30-ти днів від дня опублікування даного оголошення.

Постановою господарського суду м. Києва від 29.07.13 у справі №5011-44/18933-2012 ЗАТ "Норіс" (адреса: 04210, м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 18, код ЄДРПОУ 23504223) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором ЗАТ "Норіс" призначено арбітражного керуючого Микитьона В.В. (свідоцтво № 11 від 31.01.13, тел. 050-387-71-79, 067 233 93 73, адреса для листування: 01001, м. Київ, а/с 289-В).

Постановою господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5) від 29 липня 2013 року по справі № 922/2593/13 товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГ ТЕКСІКА" (код в ЄДРПОУ 37959077, юридична адреса: 61068, м. Харків, набережна Крупської, буд. 7), було визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Дикого Олександра Івановича (код 1849300175, для листів: 61068, м. Харків, набережна Крупської, буд. 7).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця від дати публікації оголошення.



Сьогодні малохмарно, без опадів, лише в Криму та Приазов'ї можливі окремі невеликі короткочасні дощі, грози. Вітер північно-східний з переходом на південно-східний, 5—10 м/с. Нічна температура 16—21 градус тепла, в південній частині країни — до 24. Вдень — плюс 29—34, на сході 27—32. На Закарпатті вночі — 20—25, вдень — сильна спека, до 35—38 градусів.

ЦЬОГО ДНЯ, 7 СЕРПНЯ

1932. Прийнято постанову ЦВК і РНК СРСР «Про охорону майна державних підприємств, колгоспів та кооперації і зміцнення громадської (соціалістичної) власності», названу в народі «законом про п'ять колосків», що передбачала за крадіжку державної власності розстріл із конфіскацією майна чи позбавлення волі на термін не менш як 10 років. **1982**. Народилася Яна Клочкова — українська плавчиня, чотириразова олімпійська чемпіонка. **1999**. Президент України Леонід Кучма видав указ «Про День Українського козацтва», який відзначають щорічно 14 жовтня. **2006**. Помер Валентин Зноба — український скульптор, народний художник України (1979).

ПРИЄМНА НОВИНА

«Дітям війни» купують обладнання та меблі

Запорізькій організації «Захист прав дітей війни», яка нараховує 10 тисяч «непаперових» осіб, нарешті обіцяють надати приміщення під офіс. Багато років офісом слугував боковий коридор Палацу культури енергетиків — з вибитими шибками, дірявим дахом і далі за списком. Тетяна Машанова, голова організації, середній вік членів якої давно перевалив за 75 років, оббивала різноманітні керівні пороги, щоб допомогли з новим приміщенням, але все марно. До речі: люди часто навідуються до офісу організації, як то мовиться, не за новими піснями — хоча тутешні «Діти війни» й організовують концерти та екскурсії. Адже саме тут їм надають максимально можливу, ефективну і безплатну допомогу у судових битвах за передбачену законом пенсію. Але вік відвідувачів вже поважний, тому й закономірна вимога: офіс має бути там, де хороший доступ до транспорту, бажано — тролейбуса й трамвая.

І ось нарешті приємна новина: у самому центрі міста — поблизу адмінбудинку обласної влади відбулися оглядини нового офісу запорізьких «Дітей війни». Окрім власне винуватців торжества, були присутні й керівники області та міста. До кінця місяця тут має бути проведено ремонт і обладнання офісу меблями, а потім — новосілля. До речі, утримувати приміщення береться влада. Бо за те, що орендують «Діти війни» сьогодні, їм щокварталу доводилося платити по дві тисячі гривень. І ще: в організації немає жодного штатного працівника — все «на самообслуговуванні» та громадських засадах.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.
Запоріжжя.

На Вінниччині «прихватизували» санаторій «Поділля». Чи вдасться повернути його власникам?

ПОДРОБИЦІ

Розслідування факту незаконного відчуження майна ТОВ «Санаторій «Поділля» проводить прокуратура Вінницької області.

За інформацією пресслужби прокуратури, відчуження майна ТОВ «Санаторій «Поділля» здійснено з ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 365-1 (перевищення повноважень службовою особою юридичної особи приватного права, що спричинило тяжкі наслідки), ч. 2 ст. 366 (службова підробка, що спричинила тяжкі наслідки) КК України.

— Проведеною перевіркою встановлено, що керівник об'єднання «Вінницька рада сільгоспвиробників», шляхом підробки протоколу рішення засновників, незаконно відчужив корпоративні права на майно санаторію «Поділля» іншому товариству з обмеженою відповідальністю. У результаті цього новий власник незаконно заволодів контрольною часткою статутного фонду закладу, балансова вартість якого становить понад 20 мільйонів гривень, — йдеться у повідомленні прес-служби, розміщеному на сайті прокуратури Вінницької області.



Начальник відділу прокуратури Сергій Білоус у розмові з кореспондентом «Голосу України» повідомив, що санаторій «Поділля» збудовано на початку 70-х років минулого століття за кошти тодішніх колгоспів. Донедавна його власником було об'єднання «Вінницька рада сільгоспвиробників». Саме цій структурі належав контрольний пакет акцій. Наприкінці липня ц. р. об'єкт зареєстровано на нового власника — ТОВ «Здравниця «Поділля», 59 відсотків акцій тепер належить фізичній особі, близькій до директора санаторію.

Правоохоронці встановлюють, у який спосіб лікувально-оздоровчий комплекс, що розташований на 12 гектарах у лісовій зоні на околиці міста Хмільник на Вінниччині, опинився у приватних руках.

У курортному Хмільнику, де нараховується вісім санаторіїв, між людьми точаться розмови про те, що оборудка із привласненням «Поділля» здійснена під покровительством впливових чиновників. Інакше місцеві не вдалися б до відвертого нехтування чинним законодавством. Тому мало хто вірить, що сільським трудівникам повернуть «вкрадену» в них оздоровницю.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

Фото надано департаментом інформації Вінницької облдержадміністрації.



ФОТОФАКТ

У Запоріжжі триває реконструкція Палацу спорту «Юність». Фасадні роботи обіцяють закінчити до кінця цього року, в наступному — планують повністю завершити реконструкцію.

Фото Олександра ПРИЛЕПИ (УНІАН).

СПОРТ

Повернулися з медалями

Рівненські спортсмени-дефолімпійці везуть із Софії, де проходили Дефолімпійські ігри, золоту, дві срібні та бронзову медалі. Дзюдоїстка Катерина Гусева виборола одразу дві нагороди — золоту і бронзову: стала найсильнішою у своїй ваговій категорії та третьою в абсолютному заліку. У легкоатлета Сергія Драча — «срібло». Така само медаль і у футболістів. У збірній грав рівнянин Сергій Фролов.

Олександра ЮРКОВА.

Названо кандидатів на поєдинок з ізраїльтянами



Футбол. Тренер національної команди України Михайло Фоменко оголосив список гравців, викликаних на контрольний матч з Ізраїлем, котрий відбудеться 14 серпня на НСК «Олімпійський» у Києві.

Воротарі: Андрій П'ятов («Шахтар», Донецьк), Максим Коваль («Динамо», Київ), Рустам Худжамов («Іллічівець», Маріуполь).

Захисники: В'ячеслав Шевчук, Олександр Кучер, Ярослав Ракицький (усі — «Шахтар»), Євген Хачеріді, Євген Селін (обидва — «Динамо»), Віталій Мандзюк, Артем Федецький (обидва — «Дніпро», Дніпропетровськ).

Півоборонці: Олег Гусєв, Андрій Ярмоленко (обидва — «Динамо»), Євген Коноплянка, Руслан Ротань (обидва — «Дніпро»), Микола Морозюк («Металург», Донецьк), Тарас Степаненко, Дмитро Гречишкін (обидва — «Шахтар»), Едмар («Металіст», Харків), Денис Дедечко («Ворскла», Полтава), Анатолій Тимощук («Зеніт», Росія), Дмитро Хомченовський («Зоря», Луганськ), Олександр Ковпак («Севастополь»).

Нападники: Євген Селезньов, Роман Зозуля (обидва — «Дніпро»), Марко Девич («Металіст»).

Підготовку до зустрічі з Ізраїлем українці розпочнуть 12 серпня. Розмістяться вони в готелі «Platium», що в селищі Козин під Києвом. Цього самого дня «синьожовті» тренуватимуться на полях НТБ «Динамо» в Конча-Заспі.



Андрій Ярмоленко** (на знімку)**, либонь, не допоможе збірній. Травму, що її динамівець дістав у матчі проти «Шахтаря», йому доведеться лікувати тижнів зо два.

Фото Євгена КРАВСА.

Над номером працювали: Віктор НІКІПЄЛОВ, Алла ДОДАТКО, Олександр ПЕКНИЙ.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2013 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 30958
Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

